

17. 07. 2026

Barwice, 06 lipca 2026 r.

Przydzielono

Koszt 1 zł

Podpis

8737/103
RADA MIEJSKA W BARWICACH
URZĄD MIEJSKI W BARWICACH
UL. ZWYCIĘZCÓW 22
78 - 460 BARWICE

PETYCJA

W SPRAWIE SPRZECIWU WOBEC PLANOWANEJ ROZBUDOWY
BIOGAZOWNI ROLNICZEJ NA TERENIE DZIAŁKI EWID. NR 117/5, 177/9, 117/13
OBRĘB STARY CHWALIM, GMINA BARWICE

My, niżej podpisani mieszkańcy oraz właściciele nieruchomości i gospodarstw położonych na terenie miejscowości Stary Chwalim i Knyki oraz innych miejscowości gminy Barwice składamy **formalne uwagi i wyrażamy stanowczy sprzeciw** wobec planowanej rozbudowy biogazowni rolniczej na terenie działki ewid. nr 117/5, 117/9, 117/13 obręb Stary Chwalim, gmina Barwice.

Nasz sprzeciw wynika z troski o bezpieczeństwo mieszkańców, ochronę środowiska, jakość życia oraz zachowanie rolniczego i ekologicznego charakteru naszej okolicy.

UZASADNIENIE

1. Znaczny wzrost natężenia transportu – ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym już w art 1 ust. 2 wskazuje, że przepisy służą ochronie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego, natomiast art 19 i 20 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych mówi o tym że to zarządca drogi (a nie inwestor) odpowiada za jej stan i bezpieczeństwo użytkowników, co oznacza też, że koszty ewentualnych remontów dróg, z których będzie korzystała inwestycja, poniesie samorząd a więc mieszkańcy. Rozbudowa instalacji z 0,5 do 3 MW będzie wiązała się z wielokrotnym zwiększeniem liczby transportu surowców oraz produktów pofermentacyjnych. Publiczna droga powiatowa (działka 130) prowadząca do inwestycji nie była projektowana pod wielokrotnie zwiększony ruch ciężarowy. Jest drogą wąską, o ograniczonej nośności, nieprzystosowaną do intensywnego ruchu pojazdów ciężkich. Dodatkowo w drodze tej w miejscowości Stary Chwalim znajduje się most, który nie ma przeznaczenia pod przewozy planowanych tonaży, jakie są konieczne do prawidłowego funkcjonowania instalacji. Zarówno droga powiatowa jak i wyznaczona jako alternatywna droga gminna jest zbyt blisko zabudowań mieszkalnych, budynki znajdujące się w bezpośrednim sąsiedztwie drogi są w znacznej części budynkami przedwojennymi o konstrukcjach nieprzystosowanych do znacznych i częstych drgań, co powoduje bezpośrednie zagrożenie katastrofą budowlaną. Pominięcie uwzględnienia bliskiej zabudowy w Raporcie OOŚ na trasach przejazdów jak i w okolicy inwestycji faktycznie pozbawia mieszkańców prawa do rzetelnej informacji i udziału w procedurze. Dodatkowo tak ogromna ilość rocznych przejazdów ciężarowych pozostawi ogromny ślad węglowy, którego nigdzie w raporcie OOŚ nie uwidoczniliono.

Zwiększony ruch samochodów ciężarowych spowoduje:

- znaczne pogorszenie bezpieczeństwa wszystkich użytkowników drogi, w szczególności dzieci (w tym uczęszczających do pobliskiej szkoły podstawowej i korzystających z tej drogi jako jedynej możliwej) i innych pieszych.
- przyspieszoną degradację nawierzchni drogi (szczególna nawierzchnia)
- wzrost hałasu i zapylenia oraz emisji spalin

- utrudnienia transportowe dla mieszkańców, rolników i służb ratunkowych.

2. Uciążliwości odorowe – już art. 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo Ochrony Środowiska, podnoszący tzw. zasadę zapobiegania, określa, iż jeśli istnieje ryzyko negatywnego wpływu oddziaływania na środowisko należy podjąć działania zapobiegawcze. Zapis ten jest wystarczającym uzasadnieniem tego i kolejnych punktów petycji. Pomimo stosowania nowoczesnych technologii funkcjonowanie dużych biogazowni i biometanowni wiąże się z ryzykiem występowania uciążliwych odorów podczas transportu, magazynowania substratów i obsługi instalacji. Dotychczasowe badania przeprowadzane w Polsce także wykazały związek między ekspozycją na odory a wzrostem występowania u ludzi takich chorób i uciążliwości, jak problemy oddechowe, depresja, podrażnienie oczu i gardła, depresja. Zgodnie z „Projekt OPUS 18 NCN 29.08.2023 Ministerstwa Klimatu i Środowiska” ponad 60 % Polaków stawia odór jako jeden z trzech, głównych zagrożeń dla zdrowia i życia człowieka. Planowana rozbudowa sześciokrotnie zwiększy skalę działalności, co będzie prowadzić do pogorszenia jakości życia mieszkańców, ograniczenia możliwości korzystania z własności i spadku atrakcyjności okolicy.

3. Bliskość szkoły podstawowej – art 68 i 74 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wskazuje obowiązek ochrony zdrowia dzieci a w sąsiedztwie planowanej inwestycji, na terenie miejscowości Stary Chwalim, bezpośrednio przy drodze wojewódzkiej, znajduje się Szkoła Podstawowa. Zwiększony ruch pojazdów ciężkich stwarza realne zagrożenie dla bezpieczeństwa i komfortu nauki dzieci uczęszczających do tej szkoły. Dzieci dowożone są nie tylko autobusami szkolnymi od strony drogi powiatowej będącej drogą główną planowanej inwestycji ale też są dowożone przez rodziców oraz idą do szkoły pieszo zarówno drogą planowaną jako główny dojazd jak i alternatywną. Ponadto zwiększenie natężenia hałasu, spalin i odorów zdecydowanie negatywnie wpłynie na warunki nauki i przebywania dzieci w szkole i przylegającym do niej placu zabaw i boisku szkolnym.

4. Negatywny wpływ na okoliczne gospodarstwa ekologiczne – na terenie objętym oddziaływaniem jak i w bliskim sąsiedztwie od niemal 20 lat funkcjonują gospodarstwa ekologiczne, których działalność opiera się na wysokiej jakości środowiska naturalnego oraz pozytywnym wizerunku zarówno samych gospodarstw jak i regionu. Wytwarzane w systemie ekologicznym, certyfikowane produkty rolne (owoce miękkie, zboża, ziemniaki, rośliny miododajne i miód oraz inne) mają nieocenioną jakość i są wprowadzane na rynek a rolnicy pracowali na tą jakość latami dbając o środowisko zgodnie z restrykcyjnymi normami. Plany rozbudowy biogazowni/biometanowni są późniejsze w stosunku do realizowanych już na okolicznym terenie działań. Dodatkowo inwestor nie planuje odbierać substratów od lokalnych rolników gdyż gospodarstwa te są zbyt małe, nie ma też żadnej gwarancji jakiegokolwiek opłacalności takich działań nawet dla gospodarstw produkujących konwencjonalnie. W miejscu tym warto przytoczyć zapis art. 144 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r Prawo Ochrony Środowiska mówiący, że właściciel instalacji powinien powstrzymać się od działań powodujących pogorszenie stanu środowiska poza terenem, do którego posiada tytuł prawny. W pofermencie stwierdza się występowanie pozostałości leków i metali ciężkich co stanowi zagrożenie dla zdrowia ludzi i zwierząt, w tym pszczoł (np. za „Science of the total environment” i „Sustainability” 2025 r.). Raport OOS zbyt ogólnie traktuje wskaźniki wpływu – emisję zanieczyszczeń do powietrza, wody i gleby – opierając je na literaturze a nie na faktycznych wskaźnikach liczonych z emisji. Może to niedoszacowywać i rzeczywiście nie przedstawiać zagrożeń związanych z emisjami pochodzącymi z planowanej rozbudowy. Planowana rozbudowa może znacznie ograniczyć możliwości rozwoju okolicznych gospodarstw, poprzez:

- pogorszenie jakości życia i jakości środowiska,
- utratę walorów krajobrazowych i przyrodniczych oraz marki wypracowanej przez lokalnych producentów żywności ekologicznej,
- osłabienie zaufania odbiorców do produktów pochodzących z regionu kojarzonego dotychczas z czystym, nie narażonym na skażenie środowiskiem.

5. Ochrona walorów środowiskowych oraz osłabienie atrakcyjności turystycznej – ochrona zdrowia ludzi i środowiska jest przedmiotem licznych zapisów prawnych, w tym art. 5, art. 68 ust. 4, art. 74 ust. 1 i 2 oraz art. 86 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej. Nasza okolica należy do terenów o wysokich walorach przyrodniczych i krajobrazowych, jest miejscem, gdzie występują obszary cenne przyrodniczo, chronione gatunki roślin, płazów, ptaków i innych zwierząt. W pobliżu funkcjonują gospodarstwa agroturystyczne korzystające ze ścieżek turystycznych a miejscowość Stary Chwałim posiada liczne walory turystyczne (np. zabytkowy kościół, lapidarium ze średniowiecznym krzyżem pokutnym oraz dostęp do ścieżki rowerowej). Zachowanie czystego środowiska stanowi wyjątkowo cenną wartość dla obecnych i przyszłych pokoleń oraz sprzyja rozwojowi zrównoważonego rolnictwa, turystyki i lokalnej przedsiębiorczości. Tak znaczne, jak planowane w inwestycji rozbudowy biogazowni/biometanowni zwiększenie skali działalności do przemysłowej jest nieproporcjonalne do możliwości infrastruktury a przede wszystkim charakteru obu miejscowości. W opinii niżej podpisanych mieszkańców planowana inwestycja całkowicie zmieni charakter spokojnych, rolniczych miejscowości. Kumuluje się także wpływ pobliskich elektrowni wiatrowych i planowanych farm fotowoltaicznych w bliskiej okolicy.

6. Spadek wartości nieruchomości i brak uwzględnienia skutków społeczno – ekonomicznych – rozbudowa biogazowni w proponowanej skali do sześciokrotnie większej mocy będzie prowadziła do istotnego obniżenia wartości nieruchomości mieszkalnych i gruntów położonych w jej sąsiedztwie, nawet do 30 %. Potwierdzają to badania rynkowe międzynarodowe i krajowe np. w Niemczech Thunen Instytut 2013 – 2016 czy raport NIK z 2016 i publikacje IUNG PIB Puławy 2018 r. Pozbawiając części dochodu z np. rolnictwa ekologicznego czy agroturystyki inwestycja nie daje żadnych alternatywnych źródeł zarobkowania dla mieszkańców okolicznych wsi. Potencjalni nabywcy unikają terenów narażonych na uciążliwości zapachowe, hałas, wzmożony ruch pojazdów, niezależnie od zaawansowania technologicznego inwestycji w przestrzeni publicznej na dzień dzisiejszy funkcjonuje wyjątkowo mocna opinia o negatywnym wpływie biogazowni/biometanowni na zdrowie i bezpieczeństwo ludzi co jednoznacznie wpłynie na wartość nieruchomości, na którą pracowały przynajmniej trzy pokolenia mieszkańców inwestując w zakup ziemi czy produkcję ekologiczną.

7. Ryzyko zmiany rodzaju przetwarzanych substratów – istnieje uzasadniona obawa mieszkańców, iż obecnie deklarowane w projekcie substraty wykorzystywane przez biogazownię/biometanownię mogą ulec poszerzeniu w przyszłości. Wiąże się to ze zwiększonym ryzykiem odorów i zagrożeń sanitarnych. Nie można wykluczyć takiego ryzyka na etapie projektowania instalacji, która na ten moment nawet nie określa jednoznacznie czy będzie biogazownią czy biometanownią – brak transparentności.

8. Możliwe zagrożenia sanitarne – plaga much, gryzoni i innych szkodników jest szczególnie niebezpieczna w przypadku sąsiedztwa gospodarstw ekologicznych, gdzie znacznie ograniczona jest możliwość stosowania środków chemicznych. Dodatkowo w niedalekim sąsiedztwie inwestycji w miejscowości Knyki znajduje się pasieka a insekty mogą bardzo negatywnie oddziaływać na pszczoły działając jako drapieżniki, pasożyty, nosiciele chorób co osłabi rodziny pszczoły i może nawet doprowadzić do ich wyginięcia.

Planowana rozbudowa biogazowni oznacza sześciokrotne zwiększenie skali działalności co nie pozostanie bez decydującego wpływu na natężenie ruchu pojazdów ciężarowych, emisję odorów, jakość życia i zdrowie mieszkańców. Organ, stosownie do art. 62 i 80 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko powinien szczegółowo ocenić wpływ przedsięwzięcia na zdrowie ludzi, bezpieczeństwo dzieci uczęszczających do pobliskiej szkoły, stan infrastruktury drogowej i środowiska oraz funkcjonowanie dotychczasowych działań lokalnych, w tym gospodarstw ekologicznych i agroturystycznych będących jedynym źródłem utrzymania wielu rodzin.

W związku z powyższym wnosimy o:

- kolejną, szczegółową i rzetelną weryfikację zagrożeń środowiskowych z uwzględnieniem uwag mieszkańców i prośbą o wydanie opinii negatywnej,
- odmowę wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanej rozbudowy instalacji biogazowni/biometanowni z mocy 0,5 MW do mocy 3 MW
- przeprowadzenie szczegółowej i niezależnej analizy oddziaływania inwestycji na środowisko, zdrowie i bezpieczeństwo mieszkańców, w tym bezpieczeństwo ruchu drogowego,
- uwzględnienie stanowiska mieszkańców i lokalnej społeczności w toku postępowania administracyjnego,
- ochronę walorów przyrodniczych, turystycznych, bezpieczeństwa publicznego oraz interesu społecznego, który w niniejszej petycji podnosimy.

Wyrażamy przekonanie, że rozwój odnawialnych źródeł energii powinien odbywać się z poszanowaniem praw mieszkańców, możliwości lokalnej infrastruktury oraz ochrony naszej najcenniejszej wartości – środowiska naturalnego. W przedmiotowej sprawie planowana rozbudowa znacząco przekracza skalę, którą obecna infrastruktura drogowa i otoczenie są w stanie bezpiecznie obsłużyć.

Liczymy na rzetelne i profesjonalne rozpatrzenie naszego stanowiska z uwzględnieniem dobra mieszkańców i przyszłości miejsca, w który mieszkamy, pracujemy i żyjemy my i nasze dzieci.

Zgodnie z art. 4 ust. 3 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach nie wyrażam zgody na publikację moich danych osobowych zawartych w niniejszej petycji, zarówno w jej treści jak i w jej odwzorowaniu cyfrowym na stronie internetowej organu oraz w Biuletynie Informacji Publicznej.

Podpisy – lista w załączeniu.

Do wiadomości:

1. Burmistrz Barwic,
2. Komisja Komunalna Rady Miejskiej w Barwicach,
3. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie
4. Powiatowy Inspektorat Sanitarny w Szczecinku
5. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej, Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie w Szczecinie

LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH PETYCJĘ W SPRAWIE SPRZECIWU WOBEC
PLANOWANEJ ROZBUDOWY
BIOGAZOWNI ROLNICZEJ NA TERENIE DZIAŁKI EWID. NR 117/5,
177/9, 117/13 OBRĘB STARY CHWALIM, GMINA BARWICE

L.p.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
1.			
2.			
3.			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			
11			
12			
13			
14			
15			
16			
17			
18			
19			
20			
21			
22			
23			
24			
25.			
26			
27			
28.			

**LISTA OSÓB POPIERAJĄCYCH PETYCJĘ W SPRAWIE SPRZECIWU WOBEC
PLANOWANEJ ROZBUDOWY
BIOGAZOWNI ROLNICZEJ NA TERENIE DZIAŁKI EWID. NR 117/5,
177/9, 117/13 OBRĘB STARY CHWALIM, GMINA BARWICE**

L.p.	Imię i nazwisko	Adres	Podpis
29			
30			
31			
32			
33			
34			
35			
36			
37			
38			
39			
40			
41			
42			
43			
44			
45			
46			
47			
48			
49			
50			
51			
52			
53			
54			
55			

BIOGAZOWNI ROLNICZEJ NA TERENIE DZIAŁKI EWID. NR 117/5,
177/9, 117/13 OBREB STARY CHWALIM, GMINA BARWICE

[illegible]