

DECYZJA 7/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie:

- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2024 r, poz. 572 z późn. zm.) zwanej dalej k.p.a.
- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn, zm.) zwanej dalej ustawą ooś;
- §3 ust. 1 pkt 54a) lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j Dz. U. z 2019 poz. 1839);

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.04.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 30.04.2025 r.), którego inwestorem jest Copernic Small Sp. z o.o., z siedzibą przy ul. Przybyszewskiego 56, 30-128 Kraków, reprezentowaną przez pełnomocnika Pana Rafała Paciorka, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa do 2 farm fotowoltaicznych PV Sulikowo o mocy do 5 MW wraz z magazynami energii oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działkach o nr ewidencyjnych 62/6 i 62/10, obręb Sulikowo, gmina Barwice.

Burmistrz Barwic orzeka

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie do 2 farm fotowoltaicznych PV Sulikowo o mocy do 5 MW wraz z magazynami energii oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą” planowanego na działkach o nr ewidencyjnych 62/6 i 62/10, obręb Sulikowo, gmina Barwice.

II. określa

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wynikające z opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie, znak SK.ZZŚ.4901.90.1.2025.DL z dnia 17.07.2025 r. (data wpływu do Urzędu 17.07.2025 r.)

a) należy zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na placu budowy; sprawdzenia, czy używane do budowy maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego

zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu;

b) należy wyposażyć plac budowy w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych usunąć wyciek np. za pomocą sorbentów. Zużyty sorbent przekazać do utylizacji. W przypadku skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej firmy, rekultywację skażonego obszaru;

c) naprawę sprzętu i urządzeń oraz uzupełniania paliwa należy wykonywać tylko w wyznaczonych miejscach na terenie budowy, które będą zabezpieczone przed skażeniem środowiska gruntowo-wodnego;

d) należy wyposażyć budowę w przenośne sanitariaty, w których ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty;

e) odpady z terenu budowy należy gromadzić w wydzielonym miejscu posiadającym szczelne podłoże i regularnie oddawać do utylizacji;

f) w przypadku zastosowania transformatora olejowego należy wykonać zabezpieczenia przed przedostaniem się substancji olejowych do środowiska gruntowo-wodnego;

g) podczas prowadzenia wykopów pod inwestycję, należy zwracać uwagę na ewentualne podziemne urządzenia melioracyjne oraz istniejące rowy melioracyjne. W przypadku ich uszkodzenia lub zniszczenia należy dokonywać bieżących napraw tak by nie wpływać negatywnie na grunty sąsiednie. Naprawy urządzeń melioracyjnych powinny być przeprowadzane pod nadzorem osób posiadających uprawnienia w tym zakresie;

h) podczas konserwacji-mycia paneli fotowoltaicznych wykorzystywać wyłącznie czystą wodę, bez dodatku detergentów.

2. Istotne warunki, wymagania i obowiązki w zakresie korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony środowiska w Szczecinie znak WST-K.4220.143.2025.MG.4 z dnia 25.08.2025 r. (data wpływu do Urzędu 25.08.2025 r.)

a) prace realizacyjne prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00;

b) w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych (w tym wycinkę drzew i krzewów) w okresie lęgowym ptaków, czynności te można prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazda;

c) na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt. Regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa;

d) ogrodzenie terenu inwestycyjnego wykonać z pozostawieniem minimum 20 cm wolnej przestrzeni nad gruntem, w celu umożliwienia wędrówki drobnym zwierzętom;

e) zastosować ogrodzenie pozbawione zakończeń ostrymi elementami w postaci kolców, czy drutu kolczastego;

f) zaplecze budowy wyposażyć w sorbenty do usuwania ewentualnych wycieków substancji

ropopochodnych;

g) powierzchnię pomiędzy panelami fotowoltaicznymi obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych, celem utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, jak również stworzenia środowiska przyjaznego dla owadów;

h) zastosować ogniwa fotowoltaiczne o powierzchni antyrefleksyjnej;

i) czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów;

j) w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, czynności te wykonywać po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Prace należy rozpoczynać od środkowej do zewnętrznej części farmy fotowoltaicznej;

k) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie stosować ciągłego oświetlenia terenu farmy fotowoltaicznej i ogrodzenia w porze nocnej.

III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia, tj. Copernic Small Sp. z o.o., ul. Przybyszewskiego 56, 30-128 Kraków, reprezentowana przez pełnomocnika Pana Rafała Paciorka, zwrócił się do Burmistrza Barwice z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa do 2 farm fotowoltaicznych PV Sulikowo o mocy do 5 MW wraz z magazynami energii oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”, planowanego na działkach o nr ewidencyjnych 62/6 i 62/10, obręb Sulikowo, gmina Barwice.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia 1 egz. w formie papierowej i 4 egz. w formie elektronicznej na płytach CD.
- mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej
- pełnomocnictwo,
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za pełnomocnictwo oraz wydanie decyzji

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim, w powiecie szczecineckim, gminie Barwice, w obrębie Sulikowo, na działkach o numerach ewidencyjnych 62/6 i 62/10. Dla obszaru planowanej inwestycji nie obowiązuje obecnie miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Na podstawie art.

75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Barwic.

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania przekracza 10, strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez obwieszczenie, znak: OŚ.6220.7.2025.MSK1 z dnia 09.05.2025 r. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy na tym etapie postępowania.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a) lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 poz. 1839 z późn. zm.) który brzmi: „54a) zabudowa systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż: b) 2 ha na obszarach nie objętych formami ochrony z wyłączeniem zabudowy systemami fotowoltaicznymi lokalizowanej na dachach i elewacjach obiektów budowlanych.”

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63, w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Burmistrza Barwic.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 pkt. 1, 2 i 4 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 oraz ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Barwic w dniu 13.05.2025 r. wystąpił do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem znak: OŚ.6220.7.2025.MSK.3,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku pismem znak: OŚ.6220.7.2025.MSK.5,
- Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Koszalinie pismem znak: OŚ.6220.7.2025.MSK.4,

o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby – co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Obwieszczeniem z dnia 13.05.2025 r., znak: OŚ.6220.7.2025.MSK.6, Burmistrz Barwic zawiadomił strony o wystąpieniu o ww. opinię.

Po wystąpieniu do organów opiniujących:

- Pismem z dnia 28.05.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 28.05.2025 r.), znak: WST-K.4220.143.2025.MG, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

- Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Koszalinie pismem znak: SK.ZZŚ.4901.90.2025.DL z dnia 28.05.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 03.06.2025 r.) również wezwał Wnioskodawcę do uzupełnienia karty informacyjnej.

Wnioskodawca:

- pismem z dnia 20.06.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 25.06.2025 r.) przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej dla Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska,
- pismem z dnia 24.06.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 27.06.2025 r.) przedłożył uzupełnienie dla Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Koszalinie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie pismem z dnia 04.07.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 04.07.2025 r.), znak: WST-K.4220.143.2025.MG.2, ponownie wezwał Wnioskodawcę do złożenia wyjaśnień informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarząd Zlewni w Koszalinie w piśmie znak: SK.ZZŚ.4901.90.1.2025.DL z dnia 17.07.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 17.07.2025 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując warunki, wymagania i obowiązki do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca pismem z dnia 24.07.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 28.07.2025 r.) w związku z wezwaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska wystąpił o przedłużenie terminu na złożenie wyjaśnień do dnia 13.08.2025 r. Prośba została uwzględniona pismem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 05.08.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 05.08.2025 r.), znak: WST-K.4220.143.2025.MG.3.

Następnie pismem z dnia 11.08.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 13.08.2025 r.) Wnioskodawca przedłożył uzupełnienie karty informacyjnej przedsięwzięcia, które zostało przekazane wszystkim organom opiniującym.

Ostatecznie, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie postanowieniem z dnia 25.08.2025 r. (data wpływu do Urzędu: 25.08.2025 r.), znak: WST-K.4220.143.2025.MG.4, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, wskazując jednocześnie warunki, wymagania i obowiązki konieczne do uwzględnienia w decyzji.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku odebrał pismo w tej sprawie w dniu 16.05.2025 r., nie wydając opinii w ustawowym 14-dniowym terminie.

Organ prowadzący postępowanie uwzględnił warunki, wymagania i obowiązki wskazane przez organy opiniujące, które zostały określone w sentencji niniejszej decyzji w dziale II.1 oraz II.2, mając na względzie konieczność zapewnienia ochrony środowiska wodno-gruntowego oraz innych elementów środowiska na etapie realizacji przedsięwzięcia.

Burmistrz Barwic, po zebraniu wszystkich opinii wydanych przez organy opiniujące – Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Zarządu Zlewni w Koszalinie, wyrażających brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, obwieszczeniem znak: OŚ.6220.7.2025.MSK.14 z dnia 27.08.2025 r. poinformował

strony o zakończeniu postępowania dowodowego oraz o możliwości zapoznania się i wypowiedzenia co do zebranych dowodów i materiałów przed wydaniem decyzji.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania, które zostały określone na podstawie przedłożonych dokumentów.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zostanie zlokalizowane na terenie na działkach ewidencyjnych 62/6 i 62/10 obręb Sulikowo, gmina Barwice.

Zgodnie z przedłożonymi dokumentami planowane przedsięwzięcie obejmuje następujące elementy:

- moduły fotowoltaiczne i inwertery o łącznej mocy do 5 MW;
- konstrukcje wsporcze do montażu paneli;
- kontenerowe stacje transformatorowe w ilości do 5 szt.;
- magazyny energii w ilości do 5 szt.;
- pozostałe elementy infrastruktury niezbędne do budowy i funkcjonowania ww. inwestycji, w tym m.in.: doziemne linie kablowe, ogrodzenie, drogi dojazdowe.

Całkowita powierzchnia przeznaczona pod inwestycję (teren ogrodzony) zajmie powierzchnię maksymalnie do 3.29 ha, natomiast całkowita powierzchnia dz. 62/6, 62/10 wynosi 4.02 ha. Powierzchnia ulegająca przekształceniu zajmie maksymalnie do 80% terenu przeznaczonego pod inwestycję (do 26320 m²), natomiast powierzchnia biologicznie czynna będzie stanowić minimum 20% terenu ogrodzonego (od 6580 m²). Z załączonej dokumentacji wynika, że działki inwestycyjne wykorzystywane są głównie rolniczo. Ze względu na rolniczy charakter obszaru na terenie planowanej inwestycji brak jest warunków do występowania siedlisk przyrodniczych, czy gatunków roślin chronionych.

W ramach przedmiotowego przedsięwzięcia planuje się usunięcie ok. 14 szt. drzew i krzewów z gatunku: dąb szypułkowy, brzoza brodawkowata, jesion wyniosły z powierzchni ok. 0,8 ha. W postanowieniu Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie wskazano, że przedmiotowe drzewa nie stanowią pomników przyrody. W obrębie drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia nie stwierdzono występowania dziupli i gniazd ptaków, grzybów (w tym porostów) i owadów gatunków chronionych. Wnioskodawca jako przyczynę usunięcia drzew i krzewów wskazał na kolizję z planowanym zamierzeniem inwestycyjnym. Z uwagi na niewielką powierzchnię, należy uznać, że planowana wycinka nie wpłynie znacząco na pogorszenie warunków środowiskowych na analizowanym terenie. Nadmieniam, że niniejsza decyzja nie stanowi zezwolenia na usunięcie drzew, a jedynie zawiera opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie w zakresie wpływu planowanej inwestycji na środowisko. Ogólnodostępne mapy wskazują, że w otoczeniu przedmiotowych działek znajdują się głównie grunty orne oraz drogi. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest na działce nr 344/6 obręb Sulikowo w odległości ok. 260 m na wschód od obszaru objętego wnioskiem. Obszar inwestycji nie jest objęty miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Etap realizacji przedsięwzięcia związany będzie z typową emisją akustyczną i emisją zanieczyszczeń do powietrza charakterystyczną dla prac budowlanych, wynikającą z transportu materiałów oraz pracy sprzętu technicznego i maszyn. Zatem w celu ograniczenia uciążliwości pochodzących z etapu budowy względem najbliższych

mieszkańców, prace realizacyjne prowadzone będą w porze dziennej, tj. w godzinach 6:00-22:00.

Na etapie eksploatacji inwestycji nie będą powstawały substancje powodujące zanieczyszczenie atmosfery. Potencjalnym źródłem emisji akustycznej mogą być transformatory oraz magazyny energii, które usytuowane zostaną w zabudowie kontenerowej, co ograniczy poziom hałasu emitowanego przez ww. urządzenia. Ponadto inwertery zostaną usytuowane równomiernie w granicach obszaru zainwestowania, w znacznej odległości od siebie, co wyklucza interferencję fal dźwiękowych. Dodatkowo urządzenia te będą ekranowane przez panele fotowoltaiczne. Należy wskazać, że hałas emitowany przez transformatory maleje wraz ze wzrostem odległości od tych źródeł hałasu. Uwzględniając odległość wspomnianych urządzeń od terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, przedmiotowa inwestycja nie powinna powodować przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na najbliższych terenach chronionych akustycznie, tj. poziomu 50 dB w porze dziennej oraz 40 dB w porze nocnej, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. z 2014 r., poz. 112). Natomiast inwertery zostaną usytuowane równomiernie w granicach obszaru zainwestowania, w znacznej odległości od siebie, co wyklucza interferencję fal dźwiękowych. Dodatkowo urządzenia te będą ekranowane przez panele fotowoltaiczne.

W związku z powyższym nie przewiduje się wystąpienia uciążliwości dla mieszkańców okolicznych terenów.

Planowane stacje transformatorowe wraz z inwerterami będą również źródłem pól elektrycznych i magnetycznych o częstotliwości 50 Hz. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku (Dz.U. z 2019 r., poz. 2448), dopuszczalny poziom pola elektromagnetycznego o częstotliwości 50 Hz nie powinien przekraczać w miejscach dostępnych dla ludzi wartości granicznej 10 kV/m – natężenie pola elektrycznego, 60 A/m – natężenie pola magnetycznego. Niemniej jednak umieszczenie stacji transformatorowych w zabudowie kontenerowej znacząco ograniczy oddziaływanie w zakresie emisji pól magnetycznych. Zatem stwierdzono, że na etapie eksploatacji projektowanego przedsięwzięcia nie powinno dojść do przekroczenia dopuszczalnych wartości natężenia pola elektromagnetycznego w miejscach dostępnych dla ludności.

Według oświadczenia inwestora na działce nie znajdują się urządzenia melioracyjne. Natomiast w przypadku na natrafienie niezewidencjonowanych urządzeń melioracyjnych inwestor deklaruje ich zabezpieczenie przed uszkodzeniem. Z uwagi na fakt, że w sąsiedztwie terenu inwestycyjnego oraz w jego pobliżu zlokalizowany jest rów melioracyjny, zobowiązano inwestora do podjęcia działań minimalizujących negatywne oddziaływanie projektowanej farmy fotowoltaicznej na środowisko wodno-gruntowe.

Zaplecze budowy zostanie wyposażone w sorbenty służące do likwidacji ewentualnych wycieków substancji ropopochodnych. Natomiast czyszczenie paneli fotowoltaicznych będzie się odbywało przy użyciu czystej wody, bez dodatku detergentów. Jednocześnie, zgodnie z przepisami prawa, wytwarzane w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą magazynowane selektywnie w wyznaczonym miejscu, a następnie przekazane podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia. W związku z faktem, że podczas budowy instalacji będą produkowane niewielkie ilości ścieków socjalno-bytowych, planuje się zastosowanie urządzeń sanitarnych dla pracowników,

które zostaną przetransportowane na teren inwestycji. Podsumowując oddziaływania na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji będą miały charakter lokalny, okresowy, odwracalny i ustąpią po zakończeniu prac związanych z budową przedmiotowej farmy fotowoltaicznej. Ponadto zastosowanie misy olejowej mogącej pomieścić całą zawartość oleju znajdującego się w transformatorze oraz umieszczenie go w stacji transformatorowej, w przypadku transformatora olejowego, niweluje ryzyko zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr JCWPd oznaczonej kodem GW60009, która charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym. Stan ogólny został określony jako słaby. JCWPd jest zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych;
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP RW) Rudy Rów II oznaczona kodem RW60001044329. Jest to naturalna część wód dla której nie sporządzono oceny stanu.

Przedmiotowa JCWP RW jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj., że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi oraz negatywnego wpływu na stan wód podziemnych, przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335). Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany.

Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej.

W miejscu realizacji inwestycji nie występują formy ochrony przyrody wymienione w ustawie z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478, ze zm.), takie jak: parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu, obszary Natura 2000, pomniki przyrody, stanowiska dokumentacyjne, użytki ekologiczne, zespoły przyrodniczo-krajobrazowe.

Najbliżej położonym obszarem objętym formą ochrony przyrody jest oddalony ok. 600 m na północ od terenu inwestycyjnego, obszar mający znaczenie dla Wspólnoty (OZW) pn. „Dorzecze Parsęty” (kod PLH320007), wyznaczony rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 14 października 2021 r. w sprawie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Dorzecze Parsęty (PLH320007) (Dz.U. z 2022 r., poz. 56). Zgodnie z ww. rozporządzeniem przedmiotem ochrony w obszarze są 24 siedliska

przyrodnicze o kodach: 1310, 1340, 3150, 3160, 3260, 3270, 4010, 4030, 6410, 6330, 6510, 7110, 7120, 7140, 7150, 7230, 9110, 9130, 9160, 9170, 9190, 91D0□, 91E0□, 91F0 oraz 8 gatunków zwierząt, tj. głowacz białopłetwy, koza, kumak nizinny, łosoś atlantycki, minóg rzeczny, minóg strumieniowy, pachnica dębowa i wydra. Ww. obszar Natura 2000 został wyznaczony w celu: trwałej ochrony: a) siedlisk przyrodniczych, b) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, c) populacji zagrożonych wyginięciem gatunków zwierząt innych niż ptaki lub odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych lub właściwego stanu ochrony gatunków, o których mowa powyżej.

Przywołany obszar Natura 2000 nie posiada planu zadań ochronnych, natomiast obwieszczeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 23 marca 2022 r., przyjęto tymczasowe cele ochrony dla siedlisk przyrodniczych oraz gatunków i ich siedlisk będących przedmiotami ochrony w tym obszarze, mające zapewnić warunki utrzymania i odtworzenia ich właściwego stanu ochrony. Biorąc pod uwagę wskazaną odległość realizacja przedmiotowej inwestycji nie powinna wpłynąć negatywnie na przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 pn.: „Dorzecze Parsęty”.

Działki inwestycyjne znajdują się w granicach korytarza ekologicznego pn.: „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”. Korytarze ekologiczne są to liniowe pasy lasów, terenów porośniętych krzewami lub trawami umożliwiające zwierzętom przemieszczanie się oraz dające schronienie i dostęp do pożywienia. Istnienie tych terenów warunkuje prawidłowy rozwój gatunków, umożliwia znalezienie terytorium, ułatwia ucieczkę przed drapieżnikami. Należy podkreślić, iż migracja zwierząt zachodzi przede wszystkim w obrębie kompleksów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych. W związku z tym można założyć, iż lokalne migracje zwierząt zachodzić będą nadal w ww. obszarze Natura 2000, w granicach którego występują obszerne kompleksy leśne.

Niemniej jednak z uwagi na występowanie zbiorników wodnych stanowiących potencjalne miejsce rozrodu płazów, czy miejsca żerowiskowe gadów i mniejszych ssaków, nie można wykluczyć możliwości przemieszczania się zwierząt w obrębie terenu inwestycji. W związku z powyższym, zobowiązano wnioskodawcę, aby na czas przerw roboczych zabezpieczyć wykopy budowlane przed możliwością przedostania się do nich drobnych zwierząt oraz regularnie kontrolować teren prowadzonych prac, a zwłaszcza wykopów budowlanych, pod kątem ewentualnego uwięzienia w nich zwierząt. Wszelkie zwierzęta, które dostaną się do wykopów, należy przenieść w bezpieczne miejsce, zgodnie z przepisami prawa. Natomiast w celu umożliwienia dalszego wykorzystywania terenu inwestycji przez mniejsze zwierzęta, zobowiązano inwestora do pozostawienia przestrzeni pomiędzy ogrodzeniem, a gruntem, wynoszącej minimum 20 cm.

Na terenie inwestycyjnym nie można wykluczyć bytowania gatunków ptaków charakterystycznych dla krajobrazu rolniczego, dlatego w celu ograniczenia potencjalnego negatywnego oddziaływania inwestycji na awifaunę, w tym zapobiegnięcia płoszenia ornitofauny podczas składania jaj i wychowu młodych, zobowiązano wnioskodawcę, aby w przypadku rozpoczęcia robót ziemnych (w tym wycinki drzew i krzewów) w okresie lęgowym ptaków, czynności te prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk należy przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazda. Ponadto zastosowanie powłoki

antyrefleksyjnej w panelach fotowoltaicznych zminimalizuje oddziaływanie inwestycji na ornitofaunę, poprzez zwiększenie absorpcji promieniowania słonecznego oraz zapobieganie niepożądanemu efektowi odbicia światła od ich powierzchni. Dodatkowo w celu ochrony zwierząt przed okaleczeniem ze strony planowanego do wykonania ogrodzenia terenu inwestycyjnego, zobowiązano inwestora do ogrodzenia farmy bez zakończeń w postaci ostrych elementów, takich jak kolce, czy drut kolczasty.

Po zrealizowaniu przedsięwzięcia obszar pomiędzy panelami fotowoltaicznymi będzie stanowił nadal tereny biologicznie czynne, co może doprowadzić do wykształcenia środowiska typowo łąkowego. Zatem w celu utworzenia alternatywnych miejsc bytowania i żerowania fauny, powierzchnię pod panelami fotowoltaicznymi należy obsiać gatunkami niskich traw przy udziale gatunków roślin miododajnych. Jednocześnie w celu zmniejszenia ryzyka nieumyślnego zabicia piskląt w przypadku konieczności mechanicznego wykaszania terenów pomiędzy panelami fotowoltaicznymi oraz mycia powierzchni paneli w okresie lęgowym awifauny, nałożono na inwestora obowiązek wykonywania tych czynności po przeprowadzeniu przez eksperta przyrodnika przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych oraz prowadzenia koszenia pasowo od środkowej części farmy w kierunkach zewnętrznych działek inwestycyjnych.

Zajęcie pod przedmiotową inwestycję obszarów aktualnie wykorzystywanych do celów rolniczych, nie spowoduje istotnego uszczuplenia potencjalnej bazy żerowiskowej ornitofauny, gdyż w sąsiedztwie miejsca realizacji inwestycji występują rozległe pola uprawne, które w dalszym ciągu mogą być wykorzystywane jako miejsce żerowiskowe przez awifaunę. Ponadto powierzchnia pomiędzy panelami pozostanie biologicznie czynna, a tym samym w dalszym ciągu dostępna dla ptaków.

Mając na względzie powyższe nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na bioróżnorodność analizowanego terenu.

W sąsiedztwie inwestycji objętej wnioskiem, planowane są inne inwestycje o analogicznym charakterze, tj.: 11 farm fotowoltaicznych o mocy do 11 MW, na działce o nr ewidencyjnym 62/2 w obrębie Sulikowo, farma fotowoltaiczna o mocy do 7 MW, na działkach o nr ewidencyjnym 61/3 i 62/8 w obrębie Sulikowo, instalacja fotowoltaiczna o mocy do 30 MW, na działkach nr 339/3, 339/4, 341/4, 344/3, 348 obręb Sulikowo, ustalono, że łączna powierzchnia działek przeznaczonych pod realizację ww. farm fotowoltaicznych wyniesie ok. 30 ha. Skumulowane oddziaływanie pochodzące od wskazanych powyżej przedsięwzięć może dotyczyć etapu realizacji tych przedsięwzięć, podczas ich jednoczesnej realizacji, niemniej jednak nie są to inwestycje, których realizacja wymaga długiego czasookresu.

W związku z powierzchnią planowaną do zajęcia przez pobliskie farmy fotowoltaiczne (około 30 ha), kumulacja oddziaływań będzie znikoma ze strony inwestycji objętej niniejszym wnioskiem, z uwagi na jej niewielką powierzchnię - około 3,29 ha. Biorąc powyższe pod uwagę można przypuszczać, że wszelkie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zamkną się w granicach działek inwestycyjnych, tym bardziej, że obszar objęty wnioskiem oddzielony jest od analizowanych farm fotowoltaicznych drogami, rowem melioracyjnym, a także polami uprawnymi. Ponadto pomiędzy poszczególnymi działkami inwestycyjnymi (pomimo kumulacji z ww. farmami fotowoltaicznymi), pozostaną tereny wolne od zabudowy nadal dostępne dla zwierząt.

Planowana inwestycja o wysokości do 5 m zostanie posadowiona w obrębie gruntów rolnych, poza obszarami chronionego krajobrazu i parkami krajobrazowymi. W zakresie wpływu na krajobraz ustalono, iż realizacja planowanego zamierzenia inwestycyjnego związana będzie z przekształceniem terenów dotychczas użytkowanych rolniczo na tereny przemysłowe jednakże widoczność inwestycji będzie znacznie lub całkowicie ograniczona ze względu na ukształtowanie terenu oraz naturalne przesłony krajobrazowe, w postaci drzew i krzewów. Nadmienić należy również, iż teren przeznaczony pod planowaną inwestycję zlokalizowany jest poza obszarami o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne. Podkreślenia wymaga również fakt, iż zgodnie z wynikami projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, obszar ten nie został zaliczony do krajobrazu priorytetowego. Ponadto w celu zminimalizowania uciążliwości ze strony przedsięwzięcia, zobligowano inwestora do rezygnacji z oświetlenia terenu farmy i ogrodzenia w porze nocnej.

Po zapoznaniu się z opiniami organów opiniujących, złożonym wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia i przeanalizowaniem skutków działań jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji, stwierdzono brak możliwości znaczącego, negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 ustawy ooś.

Zatem biorąc pod uwagę stanowiska Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Dyrektora Zarządu Zlewni w Koszalinie oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Szczecinku stwierdzono, że materiał dowodowy w sprawie stanowił wystarczające źródło informacji pozwalające ocenić, że planowana inwestycja nie będzie powodować przekroczeń standardów w środowisku.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę przedsięwzięcia oraz usytuowanie projektowanego obiektu, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Strony postępowania były na każdym etapie powiadamiane o każdej czynności organu. Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) Strony postępowania miały możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i materiałami oraz wypowiedzenia się ww. sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia. Strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej załącznik.

Informacja o niniejszej decyzji, zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych. Informacja o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz o możliwości zapoznania się z jej treścią oraz z dokumentacją sprawy podlega podaniu do publicznej wiadomości przez zamieszczenie

informacji: - na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Miejskiego w Barwicach przy ul. Zwycięzców 22 oraz na stronie BIP Urzędu Miejskiego w Barwicach.

Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, stanowi integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Od niniejszej decyzji służy prawo do zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

BURMISTRZ

mgr inż. Robert Zborowski

Otrzymuje:

1. Copernic Small Sp. z o.o., ul. Przybyszewskiego 56, 30 - 128 Kraków reprezentowana przez pełnomocnika Pana Rafała Paciorka;
2. pozostałe strony postępowania zawiadamiane w trybie art. 49 K.p.a.;
3. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-134 Koszalin;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek;
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.

Charakterystyka przedsięwzięcia pn.: „Budowa do 2 farm fotowoltaicznych PV Sulikowo o mocy do 5 MW wraz z magazynami energii oraz niezbędną infrastrukturą towarzyszącą”

Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę dwóch farm fotowoltaicznych o łącznej mocy do 5 MW, zlokalizowanych na działkach nr 62/6 i 62/10 w obrębie Sulikowo, gmina Barwice. Teren inwestycji o powierzchni około 3,29 ha stanowi obecnie grunty użytkowane rolniczo. W ramach realizacji powstaną moduły fotowoltaiczne na konstrukcjach wsporczych, inwertery, stacje transformatorowe, magazyny energii oraz niezbędna infrastruktura towarzysząca, w tym drogi wewnętrzne, kable ziemne i ogrodzenie.

Na etapie realizacji inwestycja wiązać się będzie z typowymi oddziaływaniami budowlanymi – hałasem, emisją spalin czy powstawaniem odpadów. Oddziaływania te będą krótkotrwale, lokalne i ustąpią po zakończeniu prac. Przewiduje się także konieczność usunięcia ograniczonej liczby drzew kolidujących z inwestycją. Aby zminimalizować wpływ budowy na środowisko, prace będą prowadzone wyłącznie w porze dziennej, wykopy będą zabezpieczane przed wpadaniem drobnych zwierząt, a odpady będą zbierane selektywnie i przekazywane uprawnionym odbiorcom.

W fazie eksploatacji farma nie będzie źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza. Potencjalnym źródłem hałasu będą transformatory i inwertery, lecz ich lokalizacja w odpowiedniej odległości od zabudowy zagwarantuje dotrzymanie dopuszczalnych norm. Panele zostaną pokryte powłoką antyrefleksyjną, co ograniczy ryzyko niepożądanych odbić światła. Instalacja nie będzie oświetlana nocą, co pozwoli zachować naturalne warunki dla zwierząt.

W zakresie gospodarki wodnej przedsięwzięcie zostanie zrealizowane w obszarze jednolitej części wód podziemnych JCWPd GW60009 oraz jednolitej części wód powierzchniowych Rudy Rów II. Mimo że obie jednostki są zagrożone ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych, inwestycja nie wiąże się z odprowadzaniem ścieków do wód ani do gruntu i nie będzie miała negatywnego wpływu na ich stan. Przedsięwzięcie nie narusza także celów Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Teren inwestycji znajduje się poza obszarami prawnie chronionymi. Najbliższy obszar Natura 2000 „Dorzecze Parsęty” oddalony jest o około 600 metrów, co przy przyjętych środkach minimalizujących wyklucza możliwość znaczącego oddziaływania na jego cele ochrony. Sama farma, o wysokości nieprzekraczającej 5 m, nie wpłynie istotnie na krajobraz ze względu na ukształtowanie terenu i obecne przesłony roślinne.

Działki inwestycyjne znajdują się w granicach korytarza ekologicznego „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”. Dzięki zastosowaniu prześwitów w ogrodzeniu, zabezpieczeniu wykopów, nadzorowi ornitologicznemu oraz pozostawieniu powierzchni biologicznie czynnych obsianych roślinami miododajnymi, inwestycja nie spowoduje znacząco negatywnego wpływu na migracje zwierząt ani na lokalną bioróżnorodność.

Po zakończeniu budowy obszar pomiędzy panelami pozostanie biologicznie czynny i zostanie obsiany niskimi trawami oraz roślinami miododajnymi, co stworzy środowisko

sprzyjające bytowaniu owadów, ptaków i drobnych ssaków. Ponadto ogrodzenie zostanie wykonane bez ostrych zakończeń, a przestrzeń pod nim umożliwi swobodną migrację drobnej fauny.

Podsumowując, przedsięwzięcie będzie oddziaływać lokalnie i w sposób odwracalny, bez powodowania trwałych zmian w środowisku. Nie naruszy celów ochrony obszarów Natura 2000 ani nie spowoduje pogorszenia stanu wód. Dzięki przyjętym środkom minimalizującym nie przewiduje się znacząco negatywnego wpływu inwestycji na środowisko przyrodnicze

BURMISTRZ

mgr inż. Robert Zborowski