

DECYZJA 2/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach
bez przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

Na podstawie:

-art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r, poz. 572 z późn. zm.) zwanej dalej k.p.a.

- art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2, art. 73 ust. 1, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 80 ust. 2, art. 84 i art. 85 ust. 1 i ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.) zwanej dalej ustawą ooś;

-§ 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j Dz. U. 2019 poz. 1839);

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04.10.2023 r. (data wpływu do Urzędu 06.10.2023 r.) którego inwestorem jest Usługowy Zakład Kamieniarsko-Betoniarski Usługi Transportowe Zbigniew Gumieł ul. Zwycięzców 16, 78-460 Barwice reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Dariusza Kulczaka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „**Eksploracja odkrywkowa kruszywa naturalnego ze złoża „ŁĘKNICA”**”, **na terenie działki nr ewidencyjny 238/1 obręb Łeknica, gmina Barwice, powiat szczecinecki**

Burmistrz Barwic orzeka

I. Brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na eksploatacji odkrywkowej kruszywa naturalnego ze złoża „ŁĘKNICA”, na terenie działki nr ewidencyjny 238/1 obręb Łeknica, gmina Barwice, powiat szczecinecki.

II. określa

1. Istotne warunki korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wynikające z opinii Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie, znak SK.ZZŚ.4901.246.1.2023.DL z dnia 07.11.2024 r. (data wpływu do Urzędu 12.11.2024 r.)

a) zachować szczególną ostrożność podczas stosowania wszelkiego rodzaju maszyn na terenie żwirowni; sprawdzenia czy używane maszyny i inne urządzenia techniczne spełniają ustalone wymagania ochrony środowiska dopuszczające je do produkcji lub obrotu; odpowiedniej organizacji robót, aby na skutek braku porządku, niewłaściwego zabezpieczenia materiałów, maszyn, urządzeń i samochodów przed awariami nie doszło do skażeń i zanieczyszczeń gruntu;

b) wyposażyć teren żwirowni w środki służące do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych (sorbenty), a w przypadku wystąpienia awaryjnego wycieku substancji ropopochodnych i skażenia gruntu przeprowadzenia, za pośrednictwem wykwalifikowanej

firmy, rekultywacji skażonego obszaru. Po dokonanych oczyszczeniach skażonego terenu, należy zebrane zanieczyszczenia przekazać do utylizacji;

c) tankowanie paliwa do sprzętu i maszyn należy przeprowadzać wyłącznie w miejscach do tego wyznaczonych, posiadających szczelne i nieprzepuszczalne podłoże. Miejsca takie należy wyposażać w maty sorbentowe i inne środki do usuwania skażeń ropopochodnych;

d) skażony grunt należy zebrać i przeznaczyć do utylizacji przez uprawnione do tego podmioty;

e) nie dopuszczalna jest naprawa i tankowanie maszyn i pozostałego sprzętu w obrębie wydobywania kopalin;

6. należy wyposażać zwirownię w sanitariat, w którym ścieki bytowe będą gromadzone w szczelnym zbiorniku bezodpływowym i który będzie regularnie opróżniany przez uprawnione podmioty;

f) odpady, powstające na terenie zwirowni, należy gromadzić w wydzielonym miejscu, posiadającym szczelne podłoże i regularnie wywozić do utylizacji;

g) nie dopuszczalne jest wypompowywanie wód gruntowych z wykopów powstałych w wyniku realizacji przedmiotowej kopalni kruszywa naturalnego;

h) w przypadku stwierdzenia, w obrębie realizowanej inwestycji, urządzeń melioracyjnych należy dokonać ich przebudowy, w celu zabezpieczenia gruntów leżących poza inwestycją przed zmianą stosunków wodnych. Przebudowę takich urządzeń należy wykonać po uprzednim uzyskaniu pozwolenia wodnoprawnego na likwidację i przebudowę urządzeń wodnych;

i) po zakończeniu eksploatacji kopalni, teren należy zrekultywować.

2. Istotne warunki, wymagania i obowiązki w zakresie korzystania ze środowiska na etapie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. Wynikające z postanowienia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie znak WST-K.4220.342.2023.MCD.3 z dnia 19.01.2024 r. (data wpływu do Urzędu 19.01.2024 r.)

a) prace wydobywcze oraz ruch pojazdów po terenie planowanego przedsięwzięcia i transport urobku prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach 6.00-22.00, od poniedziałku do piątku;

b) w przypadku rozpoczęcia prac w okresie lęgowym ptaków, czynność tą prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd;

c) w sytuacji pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów ptaków (np. brzegówki, białorzytki zwyczajnej, czy żolny), wszelkie prace na skarpie zajętej przez ornitofaunę należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki;

d) teren zakładu wyposażać w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi (sorbenty o odpowiedniej chłonności), które należy stosować natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów;

e) eksploatację kruszywa naturalnego prowadzić metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub ścianowo-zabierkowym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi: suchym i zawodnionym.

III. Uczynić charakterystykę całego przedsięwzięcia załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji i jej integralną część zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 z późn. zm.).

UZASADNIENIE

Inwestor planowanego przedsięwzięcia tj. Usługowy Zakład Kamieniarsko-Betoniarski Usługi Transportowe Zbigniew Gumiela ul. Zwycięzców 16, 78-460 Barwice reprezentowany przez Pełnomocnika Pana Dariusza Kulczaka, zwrócił się do Burmistrza Barwic z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Eksploracja odkrywkowa kruszywa naturalnego ze złoża „ŁĘKNICA”, na terenie działki nr ewidencyjny 238/1 obręb Łeknica, gmina Barwice, powiat szczecinecki”.

Wnioskodawca zgodnie z art. 74 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, do wniosku dołączył:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia 4 egz. w formie papierowej i 4 egz. w formie elektronicznej na płytach CD;
- mapę w skali 1:2000 zapewniającą czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym realizowane będzie przedsięwzięcie oraz mapę obejmującą teren na który przedsięwzięcie będzie oddziaływać wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Na podstawie z art. 73 ust. 1 powołanej wyżej ustawy postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu podejmującego realizację przedsięwzięcia.

Planowana inwestycja zlokalizowana jest w województwie zachodniopomorskim w obrębie Łeknica, na działce o nr ewidencyjnym 238/1. Obszar planowanej inwestycji nie posiada aktualnego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś stwierdzono, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest Burmistrz Barwic.

W przedmiotowej sprawie liczba stron postępowania nie przekracza 10, strony zostały poinformowane o wszczęciu postępowania administracyjnego poprzez zawiadomienie, znak: OŚ.6220.04.2023.AC z dnia 26.10.2023 r. Żadna ze stron postępowania nie wniosła wniosków ani uwag do sprawy na tym etapie postępowania.

Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko może być wymagane zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 40 lit. a tiret 4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (t.j Dz. U. 2019 poz. 1839).

Dla przedsięwzięć tych stosownie do zapisów art. 63, w związku z art. 75 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. ooś wymagane jest ustalenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko przez Burmistrza Barwic.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 ustawy ooś organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, stwierdza obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie.

W związku z powyższym, w toku prowadzonego postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko, na podstawie art. 64 ust. 1 pkt. 1 i 4 oraz ust. 3 ustawy ooś, Burmistrz Barwic wnioskiem znak: OŚ.6220.04.2023.AC w dniu 26.10.2023 r., wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w Koszalinie o wydanie opinii w sprawie stwierdzenia (lub nie) obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie swoim postanowieniem z dnia 19.01.2024 r. (data wpływu do Urzędu 19.01.2024 r.), znak: WST-K.4220.342.2023.MCD.3 wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na warunki, wymagania i obowiązki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uwzględnił w sentencji decyzji wskazane warunki, wymagania i obowiązki - zostały one określone w dziale II.2 niniejszej decyzji.

Dyrektor Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarząd Zlewni w Koszalinie w swoim piśmie znak: SK.ZZŚ.2.4901.246.1.2023.DL z dnia 21.12.2023 r. (data wpływu do Urzędu 29.12.2023 r.) wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla ww. przedsięwzięcia, wskazując jednocześnie warunki konieczne do uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na etapie realizacji przedsięwzięcia. Organ prowadzący postępowanie uwzględnił warunki wskazane przez Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Koszalinie w dziale II.1 sentencji niniejszej decyzji, mając na uwadze konieczność zapewnienia zabezpieczenia środowiska wodno-gruntowego na terenie objętym inwestycją.

Przed wydaniem opinii Wody Polskie, pismem z dnia 08.11.2023 r. (wpływ 15.11.2023 r.), wezwały inwestora do uzupełnienia karty informacyjnej przedsięwzięcia. Inwestor przesłał uzupełnienie w dniu 26.11.2023 r. (wpływ do Urzędu 30.11.2023 r.). Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie w dniu 06.11.2023 r. wezwał inwestora do uzupełnień, w tym również do ponownego wykonania przez organ analizy zgodności przedsięwzięcia z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Barwice. Inwestor przesłał uzupełnienie 12.11.2023 r., a Burmistrz Barwic odnosząc się do punktu pierwszego wezwania poinformował, że działka nr 238/1, obręb Łeknica, przeznaczona jest na cele upraw polowych. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie ponownie wezwał inwestora do uzupełnień pismem z dnia 12.12.2023 r. Inwestor przesłał wymagane dokumenty 26.12.2023 r. (data wpływu do Urzędu 29.12.2023 r.).

W dniu 26.01.2024 r. Burmistrz Barwic poinformował strony o zebraniu wystarczających dowodów i materiałów do wydania decyzji. Dnia 12.02.2024 r. strony

zostały zawiadomione o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do 19.03.2024 r. Następnie dnia 21.02.2024 r. Burmistrz Barwic wystąpił do biegłej Katarzyny Jabłońskiej o opinię dotyczącą zgodności przedsięwzięcia z zapisami Studium. W związku z oczekiwaniem na opinię, strony ponownie zostały zawiadomione o przedłużeniu terminu rozpatrzenia sprawy do 19.04.2024 r. Opinia biegłej wpłynęła 18.04.2024 r., z której wynikało, że planowane przedsięwzięcie narusza ustalenia Studium. Na tej podstawie, 19.04.2024 r. została wydana decyzja nr 1/2024, znak: OŚ.6220.04.2023.MS, odmawiająca wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Inwestor pismem z dnia 08.05.2024 r. (data wpływu do Urzędu 10.05.2024 r.) wniósł odwołanie od decyzji Burmistrza Barwic. Dnia 27.05.2024 r. zawiadomieniem strony zostały poinformowane o wniesieniu odwołania. Odwołanie następnie zostało przesłane do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Koszalinie decyzją z dnia 02.12.2024 r. (wpływ do Urzędu 18.12.2024 r.) uchyliło decyzję Burmistrza Barwic w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia, wskazując na konieczność uwzględnienia okoliczności zawartych w uzasadnieniu decyzji. W związku z ponownym rozpatrzeniem dnia 08.01.2025 r. strony zostały poinformowane zawiadomieniem znak: OŚ.6220.04.2023.MSK o możliwości zapoznania się z materiałem dowodowym zgromadzonym w sprawie dotyczącej wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W wyniku ponownego rozpoznania sprawy, przeprowadzono dodatkową analizę dokumentacji, celem weryfikacji spełnienia wszystkich wymogów formalnych i merytorycznych organ dokonał analizy zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kolegium w swojej decyzji wskazało na błędną wykładnię art. 80 ust. 2 w zw. z art. 59a ust. 2 oos. przez organ pierwszej instancji. Uznano, że kryterium oceny lokalizacji przedsięwzięcia nie może opierać się na analizie zgodności z przeznaczeniem nieruchomości określonym w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, lecz wyłącznie z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, który nie został uchwalony dla terenu objętego wnioskiem. W powyższej sprawie również organy opiniujące wyraziły zgodną opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W związku z tym nie zachodzi sprzeczność, która mogłaby stanowić podstawę do odmowy wydania decyzji.

Stwierdzając brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko uwzględniono następujące uwarunkowania:

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie polegało na wydobywaniu metodą odkrywkową naturalnego kruszywa mineralnego (piasków skaleniowo-kwarcowych) ze złoża „Łęknica”, w granicach działki nr 238/1 obręb Łęknica, na terenie gminy Barwice. Całkowita powierzchnia ww. nieruchomości wynosi 2,1 ha i prawie w całości (tj. na powierzchni do 1,99 ha) zostanie przeznaczona pod eksploatację kruszywa. Zgodnie z mapą ewidencji gruntów ww. działka sklasyfikowana jest jako grunty orne (RIVb, RV, RVI) i nieużytki (N). Aktualnie obszar przewidziany pod analizowaną inwestycję stanowi grunt użytkowany rolniczo, miejscami nieużytek i w niewielkim fragmencie wyrobisko po nielegalnej eksploatacji piasku.

W najbliższym otoczeniu znajdują się: działka drogowa, grunty pod rowami, nieużytki oraz grunty orne. Najbliżej położoną zabudowę chronioną akustycznie stanowi teren zabudowy zagrodowej (działka nr 240/6 obręb Łeknica), który położony jest w kierunku północno-wschodnim, w odległości około 670 m od granicy projektowanego obszaru górniczego.

Według przedłożonych informacji zasoby geologiczne przedmiotowego złoża szacowane są na 661,72 tys. ton kruszywa. Wielkość wydobycia będzie zróżnicowana w ciągu roku, w tym mniejsza w okresie zimowym. Zakład górniczy będzie funkcjonował wyłącznie w porze dziennej (tj. w godzinach 6:00-22:00, od poniedziałku do piątku). Przewiduje się prowadzenie eksploatacji przez okres około 20 lat, przy czym czasookres ten uzależniony będzie od aktualnego popytu na surowiec. Kruszywo naturalne będzie wydobywane metodą odkrywkową, systemem ścianowym lub ścianowo-zabierkowym, dwoma piętrami eksploatacyjnymi: suchym i zawodnionym. Inwestor nie przewiduje odwadniania złoża. Eksploatacja złoża prowadzona będzie z zachowaniem 6 m pasa ochronnego od gruntów niebędących we władaniu inwestora i 10 m od granic działek drogowych, zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Udostępnianie złoża do eksploatacji będzie wymagać przeprowadzenia prac przygotowawczych polegających na zdjęciu warstwy nadkładu. Zdejmowanie nadkładu będzie odbywało się etapami, wraz z postępem prac wydobywczych. Średnia grubość nadkładu została określona na 0,33 m. Przewiduje się, że nadkład będzie składowany na zwałowiskach tymczasowych w granicach obszaru górniczego. Po zakończeniu wydobycia zostanie w całości wykorzystany do rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego. Eksploatacja złoża prowadzona będzie w sposób mechaniczny, przy pomocy spycharki, koparki lub ładowarki. Urabiany surowiec, w stanie naturalnym będzie tymczasowo magazynowany na hałdach zlokalizowanych w granicach wyznaczonego obszaru górniczego lub załadowywany bezpośrednio na samochody ciężarowe do odbiorców. Z kolei kruszywo z warstwy częściowo zawodnionej po wydobyciu będzie uprzednio składowane w wyrobisku w celu odsączenia wody.

Przedmiotowe przedsięwzięcie zlokalizowane będzie:

- w obszarze jednolitej części wód podziemnych nr JCWPd GW60009. JCWPd charakteryzuje się słabym stanem ilościowym i dobrym stanem chemicznym jednolitej. Stan ogólny został określony jako słaby. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych zagrożona ilościowo;
- w obszarze jednolitej części wód powierzchniowych rzecznych (JCWP RW) Dębica od źródeł do Brusny wraz z Brusną oznaczona kodem RW60000944431. Jest to naturalna część wód, która jest zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych.

Ponadto planowana inwestycja znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wody, poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych i GZWP (Głównym Zbiornikiem Wód Podziemnych) oraz poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią.

Mając zatem na uwadze zakres i charakter planowanego przedsięwzięcia tj., że inwestycja nie jest zlokalizowana na ciekach i nie wiąże się z wprowadzaniem ścieków bezpośrednio do wód i do ziemi przeprowadzanie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest konieczne. Przedsięwzięcie nie narusza warunków określonych w Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 16.11.2022 roku w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (Dz.U.2023.335).

Ponadto realizacja przedsięwzięcia, w odniesieniu do osiągnięcia celów środowiskowych, nie spowoduje istotnych zmian w funkcjonowaniu JCW, jak również nie wystąpią trwałe, negatywne zmiany biologiczne, hydromorfologiczne oraz fizykochemiczne wód tego obszaru. Jednocześnie sposób zagospodarowania i użytkowania zlewni będzie utrzymany. Podczas realizacji przedsięwzięcia nie ulegnie zasadniczo zmiana sposobu regulacji stosunków wodnych na przedmiotowym obszarze. Przedsięwzięcie nie będzie oddziaływać negatywnie na potencjał ekologiczny i stan chemiczny wód na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia. Jednocześnie można stwierdzić, że cel przedsięwzięcia nie narusza celu Ramowej Dyrektywy Wodnej. W kierunku południowym, w odległości powyżej 1,3 km od projektowanego złoża, znajduje się ciek wodny Lubiatówka. Kolejny ciek wodny (tj. Rudy Rów) położony jest w kierunku północnym, w odległości powyżej 1,9 km od granic projektowanego obszaru górniczego. Najbliższe ujęcie wód podziemnych zlokalizowane jest w odległości około 0,56 km od miejsca planowanej inwestycji, w miejscowości Liniec. De facto w czasie eksploatacji złoża zostanie odsłonięte zwierciadło wody pierwszego poziomu wodonośnego o charakterze swobodnym, niemniej jednak sposób eksploatacji warstwy zawodnionej polegający na wybieraniu kruszywa spod wody, bez jej odpompowywania, nie będzie powodował zmiany stosunków hydrogeologicznych w rejonie inwestycji.

W związku z powyższym przedmiotowa inwestycja, zarówno w fazie budowy jak i eksploatacji, nie będzie negatywnie oddziaływać na środowisko wodne i gruntowe, a tym samym nie nastąpi degradacja wód podziemnych i powierzchniowych spowodowana jakimikolwiek zanieczyszczeniami, jak również nie nastąpi pogorszenie potencjału ekologicznego i stanu chemicznego JCWP oraz stanu ilościowego i chemicznego JCWPd.

Na cele socjalne pracowników woda dostarczana będzie z zewnątrz. Pojazdy i maszyny wykorzystywane w projektowanym zakładzie górniczym nie będą myte na terenie przedsięwzięcia, a tym samym nie będą wytwarzane ścieki przemysłowe. Na terenie złoża „Lęknica” nie występuje potrzeba umiejscowienia zaplecza socjalno-bytowego, gdyż wszelkie potrzeby osób pracujących na terenie kopalni będą zaspakajane na terenie bazy przedsiębiorcy (w miejscowości Barwice), oddalonej o około 3,6 km od przedmiotowego złoża. Wody opadowe i roztopowe będą w sposób niezorganizowany infiltrować do gruntu na terenie inwestycji. Wszelkie naprawy maszyn i sprzętu eksploatacyjnego prowadzone będą poza obszarem górniczym, a teren zakładu wyposażony będzie w środki zabezpieczające przedostanie się szkodliwych substancji do ziemi (sorbenty o odpowiedniej chłonności), które będą stosowane natychmiastowo w przypadku ewentualnego rozlewu substancji ropopochodnych z maszyn i pojazdów. Z uwagi na fakt, że maszyny wykorzystywane do eksploatacji złoża będą sprawne, a ich przeglądy i naprawy nie będą wykonywane w obrębie terenu inwestycyjnego, nie przewiduje się, aby planowane przedsięwzięcie mogło negatywnie wpłynąć na środowisko gruntowo-wodne. Odpady wytworzone podczas prowadzenia eksploatacji kruszywa będą magazynowane w odpowiednich zamykanych i szczelnych pojemnikach, a następnie przekazywane podmiotom uprawnionym do zbierania lub przetwarzania odpadów.

Eksploatacja kopaliny wiązać się będzie z powstawaniem uciążliwości, takich jak hałas i zanieczyszczenie powietrza. W fazie wydobywania kruszywa źródłem emisji do

powietrza będzie spalanie paliw w silnikach pojazdów i maszyn pracujących na terenie złoża. Z uwagi na odległość dzielącą przedmiotową kopalnię od najbliższej położonej zabudowy mieszkaniowej (około 670 m) oraz niezorganizowany charakter emisji substancji do powietrza z pojazdów i maszyn pracujących na terenie złoża oraz samochodów osobowych uznano, że eksploatacja złoża kruszywa naturalnego pod względem wpływu na stan jakości powietrza będzie pomijalna i nie będzie stanowić uciążliwości dla otoczenia. Powyższe potwierdza przedłożona dokumentacja, z której wynika, że emisje zanieczyszczeń do powietrza z procesów urabiania złoża nie będą powodować przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2021 r., poz. 845, tj.).

W przedłożonej dokumentacji przeanalizowano wpływ eksploatacji przedsięwzięcia na klimat akustyczny środowiska. Głównymi źródłami hałasu na terenie kopalni będą spycharka, koparka lub ładowarka oraz pojazdy ciężarowe wywożące kruszywo z terenu zakładu. Eksploatacja kopaliny odbywać się będzie tylko w porze dziennej. W odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia, przewiduje się, że odbędą się maksymalnie 48 przejazdy pojazdów ciężarowych. Etap przygotowania terenu do eksploatacji, tj. udostępnienie złoża poprzez zdjęcie nadkładu, będzie prowadzony stopniowo, w miarę postępu prac wydobywczych. Zdjęty nadkład będzie usuwany na tymczasowe zwalowiska, wzdłuż granic działki inwestycyjnej nr 238/1 i usypany w formie wału ziemnego. Powstanie w ten sposób naturalny ekran akustyczny, który ograniczy rozprzestrzenianie się hałasu z obszaru kopalni. Ponadto charakter wglębnego pozyskiwania materiału przyczyni się do powstania naturalnego zabezpieczenia akustycznego, którego rolę pełnić będą ściany wyrobiska. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z przekroczeniem akustycznych standardów jakości środowiska na granicy najbliższego terenu wymagającego ochrony akustycznej (tj. zabudowy zagrodowej położonej na działce nr 240/6 obręb Łeknica). Biorąc powyższe pod uwagę wyklucza się negatywne oddziaływanie inwestycji w zakresie emisji hałasu. Ze względu na to, że analiza akustyczna została wykonana przy założeniu, że praca zakładu odbywać się będzie tylko w porze dziennej, w celu dotrzymania standardów jakości środowiska nałożono na inwestora warunek dotyczący ograniczenia czasu funkcjonowania zakładu górniczego od godzin 6:00 do 22:00, od poniedziałku do piątku.

Teren objęty przedmiotową inwestycją znajduje się w granicach obszaru specjalnej ochrony ptaków pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019), wyznaczonego rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz.U. z 2011 r., nr 25, poz. 133, ze zm.). Ww. ostoję ptasią wyznaczono w celu ochrony populacji dziko występujących gatunków ptaków, utrzymania i zagospodarowania ich naturalnych siedlisk zgodnie z wymogami ekologicznymi oraz przywracania zniszczonych biotopów i tworzenia biotopów. Dla przedmiotowego obszaru obowiązuje zarządzenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 24 czerwca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Ostoja Drawska PLB320019 (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2014 r., poz. 2674), zmienione zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie z dnia 10 grudnia 2015 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2015 r., poz.

5420) oraz z dnia 6 czerwca 2017 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2017 r., poz. 2591), a także z dnia 27 czerwca 2022 r. (Dz.Urz.Woj.Zach. z 2022 r., poz. 2878). Zgodnie z planem zadań ochronnych dla ww. ostoi przedmiotami ochrony jest 39 gatunków ptaków, takich jak: perkoz, perkoz dwuczuby, bąk, czapla siwa, bocian czarny, bocian biały, łabędź niemy, łabędź krzykliwy, gęgawa, krakwa, cyraneczka, cyranka, gągoł, nurogęs, trzmielojad, kania czarna, kania ruda, bielik, błotniak stawowy, orlik krzykliwy, rybołów, wodnik, derkacz, kokoszka, łyska, żuraw, kszyc, słonka, samotnik, brodziec piskliwy, rybitwa czarna, siniak, puchacz, włośchatka, lelek, zimorodek, dzięcioł czarny, muchołówka mała, kormoran.

Z opracowania pn. „Ekspertyza przyrodnicza na potrzeby uzupełnienia stanu wiedzy w obszarach Natura 2000 województwa zachodniopomorskiego „Ostoja Drawska PLB320019”, sporządzonego przez ECO-EXPERT Sp. j. Sebastian Guentzel i Łukasz Ławicki (Szczecin, maj 2022 r.) wynika, że najbliższe stanowisko ptaka stanowiącego przedmiot ochrony w tym obszarze (kani rudej), stwierdzono w obrębie kompleksu leśnego położonego w kierunku zachodnim, w odległości ponad 600 m od działki inwestycyjnej nr 238/1.

Zgodnie z obowiązującym planem zadań ochronnych wśród istniejących i potencjalnych zagrożeń dla tego gatunku ptaka wymieniono kolizje z infrastrukturą, taką jak linie elektryczne, telefoniczne, maszty i anteny komunikacyjne, które zwiększają ryzyko śmiertelnych zderzeń. Intensyfikacja rolnictwa prowadzi do degradacji środowiska poprzez osuszanie terenów podmokłych, likwidację oczek wodnych, usuwanie zadrzewień i wprowadzanie monokultur, co skutkuje zanikiem różnorodności krajobrazu i utratą żerowisk. Działalność człowieka, w tym gospodarka leśna oraz penetracja turystyczna, powoduje niepokojenie ptaków, płoszenie ich i niszczenie gniazd. Budowa farm wiatrowych na obszarach Natura 2000 i w ich pobliżu prowadzi do zmniejszenia powierzchni żerowisk, zwiększenia śmiertelności ptaków i zmiany lokalnych tras przelotu. Przekształcanie ekstensywnie użytkowanych łąk i pastwisk na intensywne uprawy powoduje utratę miejsc żerowania. Dodatkowym zagrożeniem są zmiany stosunków wodnych wywołane przez człowieka – zabudowa hydrotechniczna dolin rzecznych uniemożliwia ich okresowe wylewy, co skutkuje zanikiem siedlisk ptaków w korytach rzek i ich dolinach.

Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z budową linii elektrycznej i telefonicznej, masztu i anteny komunikacyjnej, farmy wiatrowej, czy budowli hydrotechnicznych. Dodatkowo nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów, jak również likwidacji zabagnień i oczek wodnych. Zatem zajęcie pod przedmiotową inwestycję obszarów aktualnie wykorzystywanych głównie do celów rolniczych, nie będzie wiązało się z utratą miejsc gniazdowania tej awifauny. Należy podkreślić, że siedlisko lęgowe kani rudej stanowią większe kompleksy leśne w sąsiedztwie łąk, pól uprawnych, zbiorników wodnych i dolin rzecznych, zaś lokalizacja inwestycji wyklucza presję antropogeniczną wynikającą z przekształcania terenu w jego bliskiej odległości, a także zapewnia kani rudej spokój i bezpieczeństwo w okresie jej lęgów. W wyniku realizacji inwestycji uszczupleniu będzie podlegał znikomy fragment gruntów (tj. o powierzchni do 1,99 ha), w porównaniu z wielkoobszarowymi terenami rolnymi znajdującymi się w sąsiedztwie zinventaryzowanego stanowiska kani rudej, której nadal będą dostępne dla tego gatunku. Co więcej należy wskazać, że kania ruda przede wszystkim poluje nad wodami, zazwyczaj

w promieniu od 3,0 do 5,0 km od swego gniazda, choć poszukując pożywienia potrafi oddalić się nawet na znaczną odległość, tj. do 12,0 km. Zatem uznano, że przedsięwzięcie pozostanie bez wpływu na cele działań ochronnych dla tego gatunku ptaka, jakimi są utrzymanie populacji lęgowej na poziomie min. 14 par, a także utrzymanie stabilnej powierzchni siedlisk lęgowych gatunku o nie pogorszonym stanie (FV) na powierzchni minimum 280 ha lasów sosnowych, mieszanych lub liściastych w wieku minimum 80 lat, występujących w mozaice (lub w sąsiedztwie) z akwenami wodnymi i/lub użytkami rolnymi, przy uwzględnieniu zmian wynikających z naturalnych procesów.

Przedmiotowa inwestycja nie spowoduje pogorszenia stanu siedlisk gatunków zwierząt będących przedmiotem ochrony ostoi ptasiej, a tym samym nie wpłynie na spójność i integralność obszaru Natura 2000 pn. „Ostoja Drawska” (kod PLB320019).

Wnioskowane przedsięwzięcie znajduje się także w obszarze krajowego korytarza ekologicznego pn. „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”. Uwzględniając fakt, że migracja zwierząt zachodzi przede wszystkich wewnątrz terenów leśnych oraz wzdłuż cieków wodnych, nie przewiduje się, aby realizacja inwestycji doprowadziła do powstania efektu bariery w ich przemieszczaniu. Co prawda rozpoczęcie działalności górniczej uszczupli nieznacznie tereny żerowiskowe zwierząt, jednak planowana inwestycja w dalszym ciągu otoczona jest rozległymi niezabudowanymi agrocenozami oraz lasami, które nadal będą stanowiły dogodne miejsce do bytowania i żerowania zwierząt. Zaznaczyć należy również, że przedsięwzięcie realizowane będzie stopniowo, nie zaś na całym analizowanym terenie. Zatem nie przewiduje się negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na ciągłość ww. korytarza ekologicznego.

W związku z rozpoczęciem eksploatacji kruszywa nastąpi ingerencja w pokrywę roślinną terenu. Badania terenowe na przedmiotowym terenie nie wykazały występowania chronionych gatunków zwierząt i roślin oraz siedlisk przyrodniczych z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Obszar inwestycyjny stanowi grunt użytkowany rolniczo, miejscami nieużytek i w niewielkim fragmencie wyrobisko po nielegalnej eksploatacji piasku.

Na obszarze zainwestowania nie można wykluczyć bytowania ornitofauny charakterystycznej dla krajobrazu rolniczego. Rozpoczęcie prac wydobywczych na terenie projektowanego obszaru górniczego może przyczynić się do płoszenia i niepokojenia ptaków związanych z terenem inwestycyjnym oraz jego otoczeniem, co w okresie ich aktywności może skutkować zmniejszeniem lub całkowitym wykluczeniem sukcesu lęgowego. Zobowiązuję się inwestora do podjęcia działań mających na celu ograniczenie wpływu planowej inwestycji na awifaunę. W przypadku rozpoczęcia prac w okresie lęgowym ptaków wskazano, aby czynność tą prowadzić wyłącznie po wykonaniu pod nadzorem ornitologicznym przeglądu terenu pod kątem jego zasiedlenia przez ptaki i potwierdzeniu braku stanowisk lęgowych. Wskazano, aby kontrolę zajęcia siedlisk przeprowadzić nie wcześniej niż 3 dni przed rozpoczęciem ww. prac. W przypadku wykrycia lęgów awifauny, należy zaprzestać prowadzenia prac do czasu stwierdzenia przez ornitologa wyprowadzenia młodych z gniazd. Z kolei w sytuacji pojawienia się w eksploatowanych skarpach lęgów ptaków (np. brzegówki, białorzytki zwyczajnej, czy zolny), wszelkie prace na skarpie zajętej przez ornitofaunę należy przerwać do momentu opuszczenia gniazd przez młode ptaki.

Uwzględniając powyższe informacje, stwierdzono, że projektowana inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na bioróżnorodność analizowanego terenu.

Na analizowanym obszarze nie znajdują się zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Odległości dzielące miejsce realizacji planowanej inwestycji w stosunku do innej aktualnie eksploatowanej kopalni (tj. złoża „Łęknica” położonego w odległości około 3,75 km od terenu zainwestowania), nie przewiduje się kumulacji w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza i hałasu.

Prace eksploatacyjne będą prowadzone głównie w wyrobisku, poniżej poziomu terenu, wobec czego nie będą widoczne z punktu widzenia mieszkańców najbliższej zabudowy. Analizowana działalność górnicza spowoduje zmiany w ukształtowaniu terenu (obniżenie terenu wynoszące do 15 m w stosunku do aktualnej powierzchni terenu) w miejscu wydobywania kopaliny, niemniej jednak przekształcanie terenu związane z wydobywaniem kopaliny realizowane będzie stopniowo i zostanie rozłożone na poszczególne lata eksploatacji. Planuje się przeprowadzenie rekultywacji wyrobiska poeksploatacyjnego w kierunku rolnym, po zatwierdzeniu planu rekultywacji przez Starostę Szczecineckiego. Biorąc powyższe pod uwagę oraz lokalizację inwestycji poza granicami obszaru chronionego krajobrazu, czy parku krajobrazowego, nie przewiduje się istotnego oddziaływania przedsięwzięcia na krajobraz.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie przeprowadził analizę ryzyka klimatycznego stwierdzając, że inwestycja nie wpłynie negatywnie na klimat i jego zmiany. Co prawda na etapie prac eksploatacyjnych należy liczyć się z wystąpieniem uciążliwości związanych z emisją gazów cieplarnianych, w szczególności dwutlenku węgla, która będzie wynikać z procesu spalania paliw w silnikach pojazdów i maszyn wykorzystywanych w procesie wydobywczym. Niemniej jednak emisja tych zanieczyszczeń będzie koncentrować się w obrębie obszaru górniczego. Jednocześnie w celu ograniczenia oddziaływania przedsięwzięcia na klimat w trakcie eksploatacji kruszywa będą podjęte działania takie jak: właściwa organizacja prac skutkująca ograniczaniem do minimum czasu pracy pojazdów oraz wykorzystywanych maszyn i urządzeń, w tym eliminowanie ich pracy na biegu jałowym, wyłączanie silników w czasie przerwy w pracy, czy prowadzenie prac z wykorzystaniem sprawnego technicznie sprzętu budowlanego.

Eksploatacja kruszywa prowadzona będzie pod nadzorem uprawnionych osób oraz w oparciu o zatwierdzony plan ruchu w zakładzie, co wyeliminuje ryzyko wystąpienia poważnej awarii lub katastrofy naturalnej. Skala oraz lokalizacja przedsięwzięcia w znacznej odległości od granicy państwa nie wskazuje na możliwość wystąpienia oddziaływania transgranicznego.

Po zapoznaniu się z opiniami organów opiniujących, złożonym wnioskiem oraz kartą informacyjną przedsięwzięcia i przeanalizowaniem skutków działań jakie miałyby się znaleźć w przedmiotowym projekcie a także po analizie uwarunkowań realizacji planowanej inwestycji, stwierdzono brak możliwości znaczącego, negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na brak określenia obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, nie zachodziła konieczność zapewnienia

możliwości udziału społeczeństwa w postępowaniu stosownie do zapisów art. 79 ust. 1 ustawy ooś.

W związku z powyższym, mając na uwadze skalę przedsięwzięcia oraz usytuowanie projektowanego obiektu, a także potencjalne uciążliwości związane z realizacją i eksploatacją planowanej inwestycji stwierdzono, że przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia nie jest uzasadnione.

Strony postępowania były na każdym etapie powiadamiane o każdej czynności organu. Zgodnie z art. 10 § 1 i art. 81 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572 z późn. zm.) zawiadomieniem z dnia 08.01.2025 r. organ poinformował strony o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Strony postępowania miały możliwość zapoznania się ze zgromadzonymi dokumentami i materiałami oraz wypowiedzenie się ww. sprawie przed wydaniem rozstrzygnięcia. Strony nie wniosły żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji.

Integralną część niniejszej decyzji stanowi charakterystyka przedsięwzięcia, stanowiąca jej załącznik.

Informacja o niniejszej decyzji, zgodnie z art. 85 ust. 3 ustawy ooś, podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.

Załącznik: Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia zgodnie z art. 84 ust. 2 ustawy ooś, stanowi integralną część niniejszej decyzji.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Koszalinie za pośrednictwem organu wydającego decyzję, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Od niniejszej decyzji służy prawo do zrzeczenia się odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.



BURMISTRZ
mgr inż. Robert Zborowski

Otrzymuje:

1. Inwestor za pośrednictwem pełnomocnika Pana Dariusza Kulczaka;
2. Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa Oddział Terenowy w Koszalinie;
3. Gmina Barwice;
4. Pani Henryka Paczkowska-Gumiela, Pan Zbigniew Gumiela;
5. aa.

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Szczecinie, Wydział Spraw Terenowych w Koszalinie, ul. Mieszka I 24, 75-134 Koszalin,
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Szczecinku, ul. Ordona 22, 78-400 Szczecinek,
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Zlewni w Koszalinie, ul. Zwycięstwa 111, 75-601 Koszalin.

OS.6220.04.2023.MSK

Charakterystyka przedsięwzięcia pn. „Eksploracja odkrywkowa kruszywa naturalnego ze złoża „ŁĘKNICA””

Przedmiotowe przedsięwzięcie dotyczy wydobycia metodą odkrywkową naturalnego kruszywa mineralnego (piasków skałeniowo-kwarcowych) ze złoża „Łęknica”, zlokalizowanego na działce nr 238/1 w obrębie Łęknica, na terenie gminy Barwice. Całkowita powierzchnia nieruchomości wynosi 2,1 ha, z czego do eksploatacji zostanie przeznaczona 1,99 ha. Działka jest sklasyfikowana jako grunty orne oraz nieużytki, a obecnie stanowi grunt użytkowany rolniczo z fragmentem wyrobiska po nielegalnej eksploatacji piasku. W otoczeniu znajdują się grunty rolne, nieużytki oraz działka drogowa, a najbliższa zabudowa znajduje się w odległości około 670 m.

Zasoby geologiczne złoża szacowane są na 661,72 tys. ton kruszywa, a jego wydobycie będzie prowadzone w systemie ścianowym lub ścianowo-zabierkowym, na dwóch poziomach eksploatacyjnych – suchym i zawodnionym. Zakład górniczy będzie funkcjonował wyłącznie w godzinach 6:00–22:00, od poniedziałku do piątku, przez okres około 20 lat, w zależności od popytu na surowiec. Eksploatacja będzie prowadzona z zachowaniem wymaganych pasów ochronnych i bez konieczności odwadniania złoża.

Prace przygotowawcze obejmą etapowe usuwanie warstwy nadkładu o średniej grubości 0,33 m, który będzie składowany na zwałowiskach tymczasowych, a po zakończeniu eksploatacji wykorzystany do rekultywacji wyrobiska. Wydobycie będzie realizowane mechanicznie przy użyciu spycharek, koparek i ładowarek, a surowiec będzie magazynowany lub ładowany bezpośrednio na transport ciężarowy. Kruszywo z warstwy zawodnionej przed transportem zostanie odsączone w wyrobisku.

Lokalizacja przedsięwzięcia obejmuje obszary jednolitych części wód podziemnych i powierzchniowych, jednak nie znajduje się w strefach ochronnych ujęć wody ani obszarach szczególnego zagrożenia powodzią. Analizy wykazały, że eksploatacja nie wpłynie negatywnie na stan chemiczny i ilościowy wód oraz nie naruszy Ramowej Dyrektywy Wodnej.

Woda dla pracowników będzie dostarczana z zewnętrznych źródeł, a pojazdy i maszyny nie będą myte na terenie zakładu, co eliminuje powstawanie ścieków przemysłowych. Ewentualne rozlewy substancji ropopochodnych będą neutralizowane za pomocą sorbentów. Odpady wytworzone podczas eksploatacji będą magazynowane w szczelnych pojemnikach i przekazywane uprawnionym podmiotom.

Eksploatacja złoża może powodować hałas i emisję spalin z maszyn, jednak z uwagi na odległość od zabudowy mieszkalnej oraz fakt, że procesy wydobywcze nie będą przekraczać dopuszczalnych norm, wpływ na jakość powietrza i klimat akustyczny uznano za pomijalny. Dodatkowo, hałas będzie ograniczony poprzez formowanie wałów ziemnych oraz naturalne osłony akustyczne, jakie stworzą ściany wyrobiska.

Inwestycja znajduje się na obszarze specjalnej ochrony ptaków „Ostoja Drawska” (PLB320019), jednak nie przewiduje się negatywnego wpływu na populację ptaków ani

spójność obszaru Natura 2000. Działania ograniczające wpływ na awifaunę obejmują m.in. kontrole ornitologiczne przed rozpoczęciem prac w okresie lęgowym oraz wstrzymanie działań w przypadku stwierdzenia lęgów.

Przedsięwzięcie nie wpłynie na ciągłość krajowego korytarza ekologicznego „Pojezierze Drawskie i Połczyńskie”, ponieważ nie ograniczy migracji zwierząt. Analizy wykazały również, że teren inwestycji nie zawiera zabytków podlegających ochronie.

Eksploatacja złoza wpłynie na ukształtowanie terenu, powodując obniżenie o około 15 m, jednak zmiany te będą stopniowe, a teren zostanie zrekultywowany w kierunku rolniczym. Ponieważ inwestycja znajduje się poza obszarami chronionego krajobrazu i parków krajobrazowych, nie przewiduje się jej istotnego wpływu na walory krajobrazowe.

Pod kątem ryzyka klimatycznego stwierdzono, że eksploatacja będzie wiązała się z emisją gazów cieplarnianych, głównie CO₂, jednak jej wpływ będzie lokalny i ograniczony poprzez właściwą organizację prac i minimalizację pracy silników na biegu jałowym.

Działalność górnicza będzie prowadzona pod nadzorem osób uprawnionych, zgodnie z zatwierdzonym planem ruchu zakładu, co wyeliminuje ryzyko poważnych awarii i katastrof naturalnych. Analizy wykluczają również możliwość oddziaływania transgranicznego.

BURMISTRZ

mgr inż. Robert Zborowski

