

UCHWAŁA Nr XXIII/185/20

Rady Miejskiej w Barwicach

z dnia 30 września 2020r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Barwic na legalność
przeprowadzonych wyborów Sołtysa w sołectwie Tarmno**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2020r poz. 713) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 265 i poz. 695, uchwała się co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę na Burmistrza Barwic w sprawie legalności przeprowadzonych wyborów na Sołtysa w sołectwie Tarmno.

2. Uzasadnienie do uchwały stanowi jej załącznik.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Barwicach do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

dr inż. Piotr Matek

Załącznik do uchwały Nr XXIII/185/20
Rady Miejskiej w Barwicach
z dnia 30 września 2020r.

UZASADNIENIE

Skarżący . w dniu 07.09.2020 wniósł skargę na Burmistrza Barwic w sprawie legalności wyborów Sołtysa w sołectwie Tarmno. Skarżący w złożonej skardze twierdzi, że wybory Sołtysa zostały przeprowadzone w sposób niezgodny z obowiązującym prawem, gdyż nie zostały przeprowadzone w dzień wolny od pracy.

Komisja Skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu Komisji w dniu 21 09 2020r przeprowadziła postępowanie, w wyniku którego ustaliła, że Burmistrz Barwic, który zgodnie z przepisami zawartymi w Statucie sołeckim, nadzoruje zarówno zwołanie zebrania wyborczego jak i przeprowadzenie wyborów Sołtysa, postąpił zgodnie z obowiązującym stanem prawnym i faktycznym, zgodnie z obowiązującą i realizowaną procedurą organizowania i przeprowadzania wyborów Sołtysa i członków Rady Sołeckiej. Skarga dotyczy wyborów na Sołtysa przeprowadzonych w Sołectwie Tarmno w dniu 2 września 2020r.

Według obowiązującego stanu prawnego, zgodnie z przepisami zawartymi w Rozdziale V – Zasady i tryb wyboru organów sołectwa § 2. Pkt. 3 i 4, Statutu Sołectwa Tarmno nie ma zapisu, który by nakazywał przeprowadzenia wyborów wyłącznie w dzień wolny od pracy. Zatem wybory w sołectwie Tarmno odbyły się w sposób jak najbardziej legalny.

Komisja wnioskuje zatem o uznanie skargi za bezzasadną.

Jednocześnie w myśl art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącego o treści art.239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku uznania skargi za bezzasadną.

Pouczenie

Zgodnie z treścią art. 239 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia

może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadomienia skarżącego.