

URZĄD MIEJSKI W BARWICACH  
WPLYNĘŁO DNIA

10.01.2019

Przydzielono: *1000 zł*

Ilość zał.: *1000 zł*

Podpis: *B. Cichy*



*230/102*

*dele - Komisja Skarg, Oświadczeń i Petycji*  
*19.01.2019*  
*M. Cichy*

9.01.2018, Nowy Sącz

Urząd Miejski w Barwicach  
78-460 Barwice  
ul. Zwycięzców 22

### Skarga

W załączeniu przesyłam skargę skierowaną na Dyrektora Szkoły podstawowej w Starym Chwalimiu skierowaną do Kuratorium Oświaty oraz do Ministerstwa Edukacji Narodowej.

Jednocześnie na zasadzie art. 227 kpa składam skargę na Dyrektora Szkoły Podstawowej w Starym Chwalimiu i podnoszę te same zarzuty co w załączonej skardze do Kuratorium Oświaty. Wnoszę o zawieszenie Pani Dyrektora na czas prowadzonego postępowania w funkcji Dyrektora w/w placówki.

Art. 229 pkt 4 kodeksu postępowania administracyjnego stanowi, że jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności zarządu powiatu oraz starosty, a także kierowników powiatowych służb, inspekcji, straży i innych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2, jest rada powiatu. Szkoła jest jednostką organizacyjną jednostki samorządu terytorialnego (w omawianym przypadku powiatu), zatrudniająca nauczycieli (pracodawcą), kierowaną przez dyrektora wykonującego kompetencje i obowiązki tego pracodawcy wobec nauczycieli (uchwała składu siedmiu sędziów NSA z 24 września 2001 r. OPS 7/2001). Tak więc właściwym organem do rozpatrzenia skargi na dyrektora szkoły (kierownika jednostki organizacyjnej) jest co do zasady rada powiatu, a nie starosta – oczywiście jeżeli przepisy szczególne nie stanowią inaczej. Zgodnie z powołanym przepisem art. 227 k.p.a., rada powiatu rozpatruje skargi na dyrektora szkoły w zakresie zaniedbań lub nienależytego wykonywania powierzonych mu zadań, naruszania praworządności lub interesów skarżącego, a także przewlekłości lub biurokratycznego załatwiania spraw.

Wnoszę o odczytanie skargi oraz załącznika na najbliższej radzie gminy oraz przeprowadzenie postępowania bez zbędnej zwłoki i odpowiedź w terminie urzędowym na niniejsze pismo.

Prezes zarządu  
Tomasz Kadlubowski

**Fundacja Prawa Dzieci Oddział w Nowym Sączu**  
ul. Rynek 30,33-300 Nowy Sącz  
(adres do korespondencji: ul. Poniatowskiego 19, 33-300 Nowy Sącz)  
KRS: 0000755076; NIP: 6412545166; REGON: 381683529  
www.prawadzieci.pl; e-mail: biuro@prawadzieci.pl; tel: +48 605 09 07 99

9.01.2018, Nowy Sącz

**Delegatura Kuratorium Oświaty w Koszalinie  
ul. Gen. Władysława Andersa 34  
75-626 Koszalin**

### **Skarga**

Działając na rzecz małoletnich i rodziców ze szkoły podstawowej w Starym Chwalimiu składam skargę na dyrektora szkoły Panią . Pani Dyrektor od początku pełnienia swojego stanowiska w co najmniej jednym przypadku dopuściła się rażącego złamania przepisów oraz ustaw, które jest zobligowana respektować w szkole. Podlega tym ustawom ale nie zna ich , bądź nie umie ich stosować. Nadużyła swojego stanowiska do dyskryminacji ucznia i rodziców w placówce, którą zarządza .

Małoletnia – została potraktowana przez dyrektora będącego pedagogiem jak kryminalistka, którą należy usunąć ze szkoły a rodzicom pismem do Sądu postanowiła ograniczyć władzę rodzicielską.

Dyrektor w/w szkoły nadużyła swoich kompetencji poprzez złożenie pisma do Sądu pomijając w całości inne dostępne środki jak :

1. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 9 sierpnia 2017r. w sprawie zasad udzielania i organizacji pomocy psychologiczno-pedagogicznej w publicznych przedszkolach, szkołach i placówkach (Dz.U. z 2017r. Poz. 1591)., które w sposób szczegółowy reguluje pomoc psychologiczno – pedagogiczną uczniom i ich rodzicom będącym w potrzebie.*
2. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym(Dz.U z 2017poz.1578).*
3. *Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej z 2 kwietnia 1997 r. (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483 ze*

---

**Fundacja Prawa Dzieci Oddział w Nowym Sączu**

ul. Rynek 30,33-300 Nowy Sącz

(adres do korespondencji: ul. Poniatowskiego 19, 33-300 Nowy Sącz)

KRS: 0000755076; NIP: 6412545166; REGON: 381683529

www.prawadzieci.pl; e-mail: biuro@prawadzieci.pl; tel: +48 605 09 07 99





# PRAWA DZIECI

- zm.).
4. *Konwencja o Prawach Dziecka, przyjęta przez Zgromadzenie Ogólne Narodów jednoczonych 20 listopada 1989 r. (Dz.U. z 1991 r. nr 120, poz. 526).*
  5. *Ustawa z 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jedn.: Dz.U. Z 2016 r. poz. 1379).*
  6. *Ustawa z 7 września 1991 r. o systemie oświaty (tekst jedn.: Dz.U. z 2016 r. poz. 1943 ze zm.).*
  7. *Ustawa z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz.U. z 2017 r. poz. 59).*
  8. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 27 sierpnia 2012 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2012 r. poz. 977).*
  9. *Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z 17 czerwca 2016 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz.U. z 2016 r. poz. 895).*

Pani Dyrektor bez konsultacji z psychologiem dziecięcym, psychiatrą dziecięcym, bez żadnej opinii ośrodka diagnostycznego, poradni psychologiczno – pedagogicznej czy innej dopuszczanej ustawowo szkaluje i wysnuwa szeroko idące PRYWATNE tezy na temat dziecka -

Pani Dyrektor w zawiadomieniu do Sądu pisze :

*” (...)Dziewczynka od początku roku szkolnego przejawia zachowania agresywne. Dała się poznać jako dziecko stosujące przemoc wobec rówieśników. Używa wulgaryzmów , szczypie dzieci, zastrasza je, wyzywa, zabiera ich własność. Dziewczynka nie respektuje żadnych norm zachowań. Nie reaguje na polecenia wychowawcy. Wszystko wymusza siłą. Pozostałe dzieci w oddziale boją się , nie chcąc chodzić do szkoły, rodzice wnoszą skargi na w/w dziewczynkę.”*

dowód: pismo do Sądu kierowane od pani dyrektor

Pani Dyrektor wbrew przepisom i etyce nauczyciela nie powzięła ŻADNYCH działań mających na celu w pierwszej kolejności pomoc dziecku i rodzicom. Pani Dyrektor nie powzięła również żadnych środków mogących wyjaśnić sytuację dziecka. Odbyły się zaledwie dwa spotkania z rodzicami. Pierwsze 4 października 2018 roku gdzie uczestniczył ojciec małoletniej uczennicy – podczas dyskusji Pani Dyrektor była napastliwa i wykazywała dużą antypatię względem dziecka mówiąc : „ ma Pan rozpieszczone dziecko” itp. Nie została zaproponowana żadna forma pomocy. Drugie spotkanie odbyło się z nauczycielem dziecka, panią pedagog jak i panią dyrektor gdzie kadra pedagogiczna ograniczyła się do przekazania rodzicom, iż są kierowane skargi telefoniczne





# PRAWA DZIECI

na ich córkę od innych rodziców, i że w takim przypadku rodzice zgłaszający skargi żądają kuratora dla dziecka. Podczas tego spotkania również Pani dyrektor mając już obowiązek udzielenia pomocy i wsparcia dziewczynce i jej rodzicom nic nie uczyniła.

Dyrektor mając odpowiednie instrumenty nie skierowała dziecka na badania ani do poradni ani do specjalisty. (Nie zorganizowała wspólnego spotkania wraz z rodzicami dziewczynki jak i rodzicami dziewczynki która jest obiektem dyskryminacji w tej szkole.) Nie zostały sporządzone notatki urzędowe na te okoliczności. Pani Dyrektor również miała możliwość zorganizowania mediacji szkolnych – rówieśniczych czego również nie uczyniła.

W ocenie specjalistów Fundacji Prawa Dzieci złożony wniosek do Sądu przez Panią Dyrektor jest bezspornie nadużyciem i wskazuje jednoznacznie, iż dyrektor nie dopełniła swoich obowiązków służbowych. Uległa naciskom innych wpływowych rodziców w tej szkole i nie zachowała obiektywizmu i profesjonalizmu jaki jest wymagany na tym stanowisku.

Sąd nie jest instytucją, do której zwraca się Dyrekcja o pomoc w celu rozwiązania problemu zachowania dziecka. Pani Dyrektor pisząc takie pismo do Sądu, pomijając wszystkie dostępne prawem środki i narzędzia pomocowe pokazuje, iż nie jest właściwą osobą na tym stanowisku. Działania, które podjęła, są rażącym nadużyciem kompetencji oraz wskazują na całkowity brak profesjonalizmu i etyki pedagoga oraz stoją w sprzeczności z zasadami fachowego zarządzania w szkolnictwie.

W ocenie organizacji pozarządowej Fundacji Prawa Dzieci – Pani Dyrektor na czas postępowania powinna być zawieszona do czasu wyjaśnienia sprawy przez Kuratorium Oświaty.

Fundacja Prawa Dzieci wnosi o przeprowadzenie anonimowej ankiety wśród rodziców w cyklu kilku dniowym przez osobę trzecią nie związaną ze szkołą na temat działalności Pani Dyrektor, nauczycieli jak i pracowników szkoły w celu wykazania i potwierdzenia nieprawidłowości w w/w szkole podstawowej.

Wnosimy również o ustalenie w toku kontroli:

1. Czy Szkoła skierowała dziecko do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej celem wydania opinii i diagnozy dziecka ?
2. Czy odbyły się spotkania pedagoga i wychowawcy wraz z rodzicami małoletniej, jak tak to proszę o zażądanie wskazania dat i kwestii umówionych na tych spotkaniach ?
3. Jak często i w jakiej formie rodzice informowani byli o trudnościach, niewłaściwych zachowaniach i sukcesach dziecka , mocnych i słabych jego stronach ?
4. Jakie inne kroki przewidziane w ustawach i rozporządzeniach powołanych powyżej zostały podjęte przed skierowaniem wniosku do Sądu o ograniczenie władzy rodzicielskiej ?
5. Czy decyzja o skierowaniu wniosku do Sądu Rejonowego była wydana w formie decyzji administracyjnej czy była to prywatna inicjatywa Dyrektor Szkoły Podstawowej w Starym

---

**Fundacja Prawa Dzieci Oddział w Nowym Sączu**

ul. Rynek 30,33-300 Nowy Sącz

(adres do korespondencji: ul. Poniatowskiego 19, 33-300 Nowy Sącz)

KRS: 0000755076; NIP: 6412545166; REGON: 381683529

www.prawadzieci.pl; e-mail: biuro@prawadzieci.pl; tel: +48 605 09 07 99





# PRAWA DZIECI

Chwalimiu ? W przypadku jak ten wniosek był decyzją administracyjną, to proszę podać podstawę prawną tej decyzji oraz przedstawić kopię urzędowo poświadczoną tej decyzji.

6. Czy w placówce, jako procedury postępowania w sytuacji kryzysowej dostępne są inne profesjonalne, pomocne formy współpracy szkoły z rodzicami w zakresie udzielenia wsparcia związanego z wychowaniem dzieci np. spotkania, zajęcia wychowawcze dla dzieci, „pedagogizacja„ lub warsztaty psychologiczne udoskonalające umiejętności wychowawcze rodziców przewidziane w ustawach i rozporządzeniach przetoczonych powyżej ?

Wnoszę również o przedłożenie dokumentów opracowanych przez placówkę, uwzględniających potrzeby i problemy pojawiające się w szkole oraz procedury postępowania w kryzysowych sytuacjach zagrożenia dzieci i młodzieży tj. statutu szkoły, programu wychowawczego i profilaktycznego, WSO ( Wewnętrzny System Oceniania )

Nadmieniam iż codziennie odbieramy nowe zgłoszenia od rodziców uczniów tej szkoły którzy boją się zabierać głos z uwagi na mściwość m.in. Pani dyrektor.

Fundacja Prawa Dzieci powzięła również informację od części rodziców, iż w szkole tej jest wielu uczniów potrzebujących pomocy i szczególnego traktowania, jednak z uwagi na strach bezwzględne działania Pani dyrektor zwrócenie się rodziców o pomoc w tym zakresie może skutkować uprawdopodobnioną obawą, iż dyrektor postąpi tak samo wobec każdego niewłaściwego zachowania dziecka tj. złoży wniosek do Sądu.

Fragm. zgłoszenia jednego z rodziców : „ (...) martwi mnie stosunek do dzieci przez pracowników naszej szkoły jak są traktowane, woźne krzyczą gdyby mogły to by oczy wydrapały, ale oczywiście kiedy zwróci się uwagę zaprzeczają, mało tego opinie psują w oczach nauczycieli bo skarżą opowiadając właśnie historie (...), rodzice się boją bo może odbić się na ich dzieciach.(...)”

Dlatego jak na wstępie wnoszę o przeprowadzenie kontroli i odpowiedź na pismo bez zbędnej zwłoki.

Nadmieniam również iż Fundacja Prawa Dzieci posiada legitymację do reprezentacji Państwa oraz wstąpiła do postępowania zainicjowanego przez Dyrektora Szkoły w Sądzie Rejonowym w Szczecinku jako strona postępowania.

Prezes zarządu  
Tomasz Kadłubowski