

Protokół Nr XXIV/2020
z Sesji Rady Miejskiej w Barwicach
która odbyła się w Sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Barwicach
w dniu 29 października 2020 roku

Otwarcie Sesji.

XXIV Sesję Rady Miejskiej w Barwicach, otworzył Przewodniczący Rady – Piotr Małek. Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 13.00 z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady powitał na sesji:

- radnych,
- Pana Mariusza Kielinga – Burmistrza Barwic,
- Roberta Zborowskiego – Zastępcę Burmistrza,
- Mariolę Wrzosek – Skarbnika Gminy,
- Macieja Strzelca – Radcę Prawnego Urzędu,
- Annę Ćwirko – Pracownika Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach w zastępstwie za Annę Kłyszajko Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach
- Dorotę Niedzielę – Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Barwicach.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- przypomniał, iż obrady sesji są transmitowane na żywo, są dostępne w biuletynie informacji publicznej, będą przechowywane tam przez okres 6 miesięcy,
 - sprawdził obecność i łączność radnych oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu, w sesji zdalnej uczestniczy 12 radnych, co stanowi kworum przy którym Rada Miejska w Barwicach może obradować i podejmować prawomocne uchwały,
 - lista obecności radnych, stanowi załącznik nr 1 do protokołu,
 - lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego w Barwicach, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.
- Następnie Przewodniczący Rady, przystąpił do ustalenia porządku obrad XXIV Sesji Rady Miejskiej w Barwicach. Poinformował, iż proponowany porządek obrad wraz z materiałami radni otrzymali w terminie ustawowym 5 dni na tablety. Materiały na sesję zostały przekazane w dniu 23 października 2020 roku. Zapytał, czy ktoś chce zabrać głos w sprawie zmiany proponowanego porządku obrad?

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że składa wniosek formalny o wycofanie z obrad dzisiejszej sesji punktu 10m i 10l. Są to projekty uchwał odnośnie skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej. Dodał, że nie wzięto pod uwagę nowych okoliczności związanych z tą sprawą, chociażby rodzaju kwestii tego rodzaju, że Pani Joanna Pilipiec dzięki swojemu uporowi ma w ten sposób ze swoim synem specjalistyczne usługi opiekuńcze. Świadczy to o tym, że skargę, którą złożyła od początku była zasadna, w międzyczasie Samorządowe Kolegium Odwoławcze uchyliło w całości decyzję, która odmawiała specjalistycznych usług opiekuńczych. Również Wojewoda uchylił podjętą uchwałę przez Radę Miejską odnośnie punktu pierwszego skargi na Kierownika MOPSU. Dodatkowo, również SKO uchyliło próbę sprostowania w formie decyzji administracyjnej wyjaśnień, kwestii

związanej z podaniem nieprawdy w wywiadzie środowiskowym, który został przeprowadzony przez pracownika MOPSU. Te wszystkie kwestie wyszły w międzyczasie, radny wspominał na komisjach, które się odbywały. Większość członków komisji zdecydowała, że absolutnie nie bierzemy tych uwag w procesie przygotowywania stanowiska i sprawa została zamknięta przez komisję. W związku z powyższym prosi o wycofanie i skierowanie z powrotem do rozpatrzenia, do właściwej merytorycznie komisji czyli komisji skarg, wniosków i petycji. Tym bardziej, że kwestia punktu 2,3,4 została wyjaśniona przez komisję rewizyjną.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos w sprawie zmiany porządku obrad, ewentualnie głos w sprawie zgłoszonego wniosku przez radnego Pana Adama Sobolewskiego.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, że zostały cofnięte dwie uchwały przez Wojewodę, ale zostały cofnięte nie ze względu na to, że wyszły jakieś nowe okoliczności, tylko dlatego, że było mało napisane w uzasadnieniu. Uzupełniliśmy luki prawne i stworzyliśmy nową uchwałę, w protokole jest uwzględnione, że Pan Adam Sobolewski nie zgadza się ze stanowiskami komisji. Co do punktu 2,3 i 4, które procedowaliśmy to wzięliśmy stanowisko komisji rewizyjnej. Podparliśmy się tym, co komisja rewizyjna ustaliła i powstał projekt takiej uchwały.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że to jest wniosek formalny i uważa, że w tej kwestii nie powinno być dyskusji, jeżeli wniosek formalny przypadnie w głosowaniu, to wtedy dyskusja będzie mogła być prowadzona w momencie, gdy będą głosowane i omawiane projekty uchwał.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

-sformułował i poddał pod głosowanie **wniosek o wykreślenie z porządku obrad z punktu 10 dwóch projektów uchwał ppkt. I i m, i skierowania ich do procedowania do prac komisji.**

Przewodniczący zdecydował, że głosowanie odbędzie się ręcznie, z powodu problemów technicznych dotyczących połączenia się radnych z systemem rada.

Adam Sobolewski – radny:

- zapytał, czy głosowanie nad wszystkimi projektami uchwał będzie odbywać się ręcznie?

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- odpowiedział, że na chwilę obecną nie jest w stanie odpowiedzieć, jeżeli okaże się, że przy procedowaniu projektów uchwał, poszczególni radni nie będą w stanie się połączyć, to niestety, ale trzeba będzie głosować ręcznie. Następnie powiedział, że odczyta wniosek radnego Pana Adama Sobolewskiego i będzie wyczytywał po kolei radnych i poprosił o wskazanie swojego głosu czy są za, przeciw, czy się wstrzymują od oddania głosu.

Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem:

Andrzej Grusza – przeciw

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – przeciw
Marian Moskwa – przeciw
Dorota Papuga – wstrzymała się od głosu
Justyna Pietras – przeciw
Renata Rubik – nieobecna w trakcie głosowania, brak łączności
Monika Ruzik – przeciw
Jarosław Skwarek – nieobecny
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk – nieobecna
Andrzej Toboła – wstrzymał się od głosu
Edward Trejnis – nieobecny
Małgorzata Zaborowska – wstrzymała się od głosu

Głosowanie odbyło się ręcznie. Wniosek nie został przyjęty.

Adam Sobolewski – radny:

- zapytał, jak będzie odbywać się głosowanie podczas dzisiejszej sesji, co jest powodem, że głosujemy w taki, a nie inny sposób?

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- odpowiedział, że powodem jest brak łączności w tej chwili trzech radnych z systemem rada, który uniemożliwia oddanie głosu.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że skoro mamy dostęp, to w czym jest problem? To jest problem techniczny, który powinien być rozwiązany, Skoro mamy łączność internetową, widzimy siebie, słyszymy siebie, a nie możemy głosować przez system rada, co jest tego powodem? Czy to występuje tylko u określonych osób, czy występuje w każdym jednym przypadku, ponieważ jest to istotne.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- oświadczyła, iż razem z Panią Małgorzatą Zaborowską zostały już zalogowane do systemu.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, że system rada i system zoom to są dwa odrębne systemy, jeżeli ktoś z radnych ma problem z zalogowaniem się, zgłasza, nie ma możliwości oddania głosu i poinformował, że na tą chwilę głosowanie jest ręczne.

-przedstawił porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Pytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Nr XXIII/2020 z dnia 30 września 2020r.

6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Barwice, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego OKIT w Barwicach za I półrocze 2020 roku.
7. Roczne sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach za 2019 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.
8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami zwłaszcza z wykonania uchwał rady.
9. Wnioski, interpelacje, oświadczenia radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcia uchwał w sprawach:
 - a. uchylenia uchwały Nr VII/61/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości,
 - b. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice nr działki 2/1 obr. ew. Śmilcz,
 - c. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice,
 - d. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr dz. 231/3 obr. ew. Barwice 03, nr dz. 231/10 obr. ew. Barwice 03.
 - e. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr 61/1 obr. ew. Nowe Koprzywno,
 - f. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej,
 - g. zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
 - h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok,
 - i. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2021 rok,
 - j. zmian w budżecie Gminy Barwice na 2020 rok,
 - k. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic,
 - l. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach,
 - m. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.
11. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.
12. Informacje Przewodniczącego.
13. Zamknięcie Sesji.

Ad. 5. Przyjęcie protokołu z obrad Sesji Nr XXIII/2020 z dnia 30 września 2020r.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 5, poinformował, iż protokół był wyłożony w Biurze Rady, nie wniesiono do niego uwag, poprawek, został podpisany i zgodnie z paragrafem 70 ust. 3 statutu gminy, protokół do którego nie wniesiono poprawek i zastrzeżeń i zostały uwzględnione, uważa się za przyjęty, o czym informuje się na najbliższej sesji. W związku z tym protokół Nr XXIII/2020 z dnia 30 września 2020 roku uznaje się za przyjęty.

Ad. 6. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Gminy Barwice, informacja o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacja o przebiegu wykonania planu finansowego OKIT w Barwicach za I półrocze 2020 roku.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 6, poinformował, iż radni otrzymali informację w formie elektronicznej jak i pisemnej. Poprosił Panią Skarbnik w imieniu Pana Burmistrza o przedstawieniu informacji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Barwice i o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2020 roku.

Mariola Wrzosek – Skarbnik Gminy:

- przedstawiła wykonanie budżetu za I półrocze 2020 roku.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił, o zabranie głosu Panią Dorotę Niedzielę – Dyrektora Ośrodka Kultury i Turystyki w Barwicach o przedstawienie przebiegu wykonania planu finansowego za I półrocze 2020 roku.

Dorota Niedziela – Dyrektor Ośrodka Kultury i Turystyki w Barwicach:

- powiedziała, że realizacja budżetu Ośrodka Kultury w tym roku przebiega bez zakłóceń. Nie ma żadnych należności, które gdzieś zalegają, jest to możliwe dzięki otrzymaniu dotacji celowej ze Starostwa Powiatowego w wysokości 50 tysięcy złotych na prowadzenie zajęć merytorycznych. Dzięki temu nie będzie musiała prosić o zwiększenie dotacji w związku z wywozem nieczystości, energią i różnymi rzeczami. Budżet jest skrupulatnie pilnowany. Trudny czas pandemii wyhamował niektóre koszty, więc na tą chwilę wszystko przebiega z planem i nie ma zagrożenia.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił przewodniczących komisji o ewentualne opinie, wnioski z dyskusji o przebiegu wykonania budżetu Gminy Barwice, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji z przebiegu wykonania planu finansowego Ośrodka Kultury i Turystyki w Barwicach za I półrocze 2020 roku.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- powiedział, że komisja budżetu i finansów nie miała pytań.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja komunalna dyskutowała na temat budżetu, ale nie ma żadnych pytań, ani opinii.

Małgorzata Zaborowska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych:

- poinformowała, iż komisja spraw społecznych wysłuchała sprawozdania pani Kierownik Ośrodka Kultury i Turystyki, pochyliła się nad sprawozdaniem i również nie było pytań.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Po wyczerpaniu punktu 6, Przewodniczący Rady zamknął punkt i podziękował za udział Pani Dyrektor Dorocie Niedzieli.

Ad. 7. Roczne sprawozdanie z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach za 2019 rok oraz potrzeby w zakresie pomocy społecznej.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 7, powiedział, że materiały radni otrzymali i poprosił o zabranie głosu Panią Annę Ćwirko Pracownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Anna Ćwirko – Pracownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej:

- przedstawiając sprawozdanie z działalności ośrodka za 2019 rok, zostały ujęte zagadnienia dotyczące zadań pomocy społecznej, przedstawiono realizowane formy pomocy, świadczoną przez MOPS pomoc socjalną i realizowane programy. W tym sprawozdaniu dokonano analizy wypłaconych świadczeń, ilości wniosków i odwołań. Przedstawiono działania gminnego zespołu interdyscyplinarnego, przedstawiono skład kadry, dołączono strukturę finansów, przedstawiono działalność jednostki organizacyjnej, w której na dzień obecny jest warsztat terapii zajęciowej. Na końcu sprawozdania Pani Kierownik dokonała analizy potrzeb dotyczących tutejszego ośrodka. Zapytała czy są jakieś pytania, jeśli tak to spróbuje w miarę możliwości na nie odpowiedzieć.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinie poszczególnych komisji.

Małgorzata Zaborowska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych:

- powiedziała, że komisja spraw społecznych wysłuchała i zapoznała się ze sprawozdaniem Pani Kierownik Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, dostaliśmy w ostatnim momencie informację, iż Pani Kierownik znajduje się na zwolnieniu lekarskim, w związku z czym postanowiliśmy to przełożyć właśnie na sesję i ewentualne pytania kierować do Pani Anny. Komisja nie miała jakiś szczególnych uwag.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję i zapytał, czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos odnośnie sprawozdania rocznego z działalności Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej za 2019 rok oraz potrzeb w zakresie pomocy społecznej.

Po wyczerpaniu punktu 7, Przewodniczący Rady zamknął punkt i podziękował za udział w dzisiejszej sesji Pani Annie Ćwirko.

Ad. 8. Sprawozdanie Burmistrza z działalności między sesjami zwłaszcza z wykonania uchwał rady.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 8, poinformował, iż radni otrzymali materiały, poprosił o zabranie głosu Burmistrza Mariusza Kielinga.

Mariusz Kieling – Burmistrz Barwic:

- poinformował iż:

- 1 października, odbyło się spotkanie z prezesem miejskiej energetyki ciepłej w Szczecinku w sprawie modernizacji sieci ciepłowniczej na terenie gminy Barwice,
- 1 października, odbyło się spotkanie z pracownikami KOWRU odnośnie ogródków działkowych, konsekwencją tego było spotkanie w terenie z mieszkańcami spółdzielni „Zielone Osiedle”,
- 2 października, odbył się odbiór inwestycji dotyczącej ogrodzenia cmentarza w miejscowości Polne, w ramach tej inwestycji wykonano nowe ogrodzenie,
- 2 października, odbyło się posiedzenie zarządu lokalnej grupy działania „Pojezierze Razem” w Szczecinku,
- 13 października, odbyło się spotkanie z Panem Tomaszem Tomeckim odnośnie strzelnicy w Starym Chwalimiu,
- 16 października, odbył się odbiór zjazdu drogi wewnętrznej do Sylikatów,
- obecnie realizowana jest inwestycja drogowa w miejscowości Sulikowo, długość przebudowanego odcinka to 991 metrów,
- 22 października, ukończenie renowacji cokołu upamiętniającego żołnierzy poległych podczas I wojny światowej mieszkańców miejscowości Piaski wraz z infrastrukturą dekoracyjną na operację z zakresu projektów grantowych, Gmina Barwice pozyskała 14.800,00 zł,
- 8 października, odbyło się spotkanie zarządem stowarzyszenia „Zwierzoluby”,
- 13 października, to dzień poświęcony nauczycielom,
- 14 października, dzień edukacji narodowej, odbyły się 2 spotkania z radą pedagogiczną zarówno w Szkole Podstawowej w Barwicach jak i w Starym Chwalimiu. W tym dniu w Szkole Podstawowej w Starym Chwalimiu odbywały się 2 święta: 75-lecie funkcjonowania placówki szkolnej oraz ślubowanie uczniów klas pierwszych.
- 16 października, odbyło się ślubowanie uczniów klas pierwszych w Barwicach,
- 23 października w Szkole Podstawowej w Barwicach została wprowadzona kwarantanna klas 4-8, w związku z czym szkoła przeszła na zdalne nauczanie,
- 26 i 27 października w Starym Chwalimiu były dniami dyrektorskimi, w celu przygotowania placówki do zdalnej nauki,
- 26 października, odbyło się posiedzenie powiatowego zespołu zarządzania kryzysowego w formie wideokonferencji, tematyką była obecna sytuacja na terenie powiatu szczecineckiego, uczestniczyli w nim starosta powiatu szczecineckiego, prezes szpitala powiatowego w Szczecinku, przedstawiciel powiatowego inspektora sanitarnego, powiatowy inspektor nadzoru budowlanego, dyrektor powiatowego centrum pomocy rodzinie, powiatowy komendant policji, powiatowy komendant straży pożarnej oraz wszyscy wójtowie i burmistrzowie powiatu szczecineckiego. Na tym spotkaniu Pani prezes szpitala bardzo dużo mówiła o obecnej sytuacji, o trudnościach, kłopotach. Na dzień 26 października szpital dysponuje 15 łózkami przeznaczonymi dla pacjentów z covidem, dostępnych jest 9 respiratorów. Szpital wystosował wniosek do wojewody o pozyskanie kolejnych 5 respiratorów. Ze względu na zarażenie personelu został zamknięty oddział psychiatryczny. Oddział boryka się z trudnościami kadrowymi, w związku z tym, szpital działa w trybie ostrym. Pani Prezes poprosiła samorządy o pomoc i o wsparcie. Jeżeli chodzi o sanepid, została nam przekazana taka informacja, że kwarantanną na dzień 26 października na terenie powiatu szczecineckiego jest objętych 786 osób. Zakażonych od początku pandemii zostało 373 mieszkańców, ozdowieńców jest 183. Jeśli chodzi o informacje komendanta policji, poinformował oficjalnie o wystąpieniu ogniska zakażeń wśród policjantów, jednak na tą chwilę sytuacja jest pod kontrolą i nie ma większych problemów z realizacją

zadań stawianych policji. Powiatowy inspektor nadzoru budowlanego poinformował, iż prowadzone są tylko kontrole dotyczące pozwoleń na użytkowanie, natomiast pozostałe są zawieszane,
- 3 października odbyła się uroczystość jubileuszu 50 – lecia małżeństwa Państwa Witkowskich,
- 17 października odbyło się zgromadzenie pod nazwą „Pokojuowy marsz suwerenów ponad podziałami, zakończyć pandemię”, zgromadzenie zostało rozwiązane z powodu przekroczenia dopuszczalnej ilości uczestników,

W imieniu księdza Marka Kowalewskiego prezesa hospicjum im. Św. Franciszka z Asyżu poinformował, iż tegoroczna kwestia, która odbywała się zawsze z okazji 1 listopada święta zmarłych, ze względów pandemii nie będzie prowadzona, można dokonywać wpłat na hospicjum za pośrednictwem konta stowarzyszenia, informacje o numerze konta na stronie naszego urzędu. Poinformował o sukcesie młodej mieszkanki Barwic, która startowała w miniony weekend w mistrzostwach świata w fitness, chodzi o uczennicę Szkoły Podstawowej w Barwicach Ninę Tobołę, która zajęła 3 miejsce w kategorii dzieci do lat 10. Pogratiulował zawodniczce, rodzicom i trenerce.

Po wyczerpaniu punktu 8, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad. 9. Wnioski, interpelacje, oświadczenia radnych.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt i poprosił o zabieranie głosu.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- podziękowała Panom Burmistrzom za wszelkie działania jakie były podejmowane w sołectwie.

Po wyczerpaniu punktu 9, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcia uchwał w sprawach:

- a. uchylenia uchwały Nr VII/61/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości,
- b. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice nr działki 2/1 obr. ew. Śmilcz,
- c. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice,
- d. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr dz. 231/3 obr. ew. Barwice 03, nr dz. 231/10 obr. ew. Barwice 03.
- e. Wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr 61/1 obr. ew. Nowe Koprzywno,
- f. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej,
- g. zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso,
- h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok,
- i. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2021 rok,
- j. zmian w budżecie Gminy Barwice na 2020 rok,

- k. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic,
- l. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach,
- m. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 10, komisja przystąpiła do rozpatrzenia projektów uchwał i podjęcia uchwał w sprawach:

- a. uchylenia uchwały Nr VII/61/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji komunalnej.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy jeszcze jakieś komisje opiniowały projekt uchwały.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu. Zapytał, czy Pani Renata Rubik jest na wizji, żeby przystąpić do głosowania, poprosił o zaznaczenie, iż w tym momencie nie ma połączenia z radną.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Dorota Papuga – za
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – za
Andrzej Toboła – za
Monika Ruzik – za
Małgorzata Zaborowska – za
Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/186/2020 w sprawie uchylecia uchwały Nr VII/61/2019 Rady Miejskie w Barwicach z dnia 30 maja 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości**

- b. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice nr działki 2/1 obr. ew. Śmilcz.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji komunalnej.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy jeszcze jakieś komisje opiniowały projekt uchwały i czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik – za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/187/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy dzierżawy z dotychczasowym dzierżawcą, której przedmiotem jest nieruchomości stanowiąca własność Gminy Barwice nr działki 2/1 obr. ew. Śmilcz.**

- c. wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest nieruchomości stanowiąca własność Gminy Barwice.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji komunalnej.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik – za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny
Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11
przeciw – 0
wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/188/2020 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu z dotychczasowym najemcą, której przedmiotem jest nieruchomość stanowiąca własność Gminy Barwice.

d. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr dz. 231/3 obr. ew. Barwice 03, nr dz. 231/10 obr. ew. Barwice 03.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji komunalnej.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- powiedział, iż komisja zaopiniowała pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Dorota Papuga – za
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – za
Andrzej Toboła – za
Monika Ruzik – za
Małgorzata Zaborowska – za
Jarosław Skwarek – nieobecny
Monika Tkaczyk – nieobecna
Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/189/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr dz. 231/3 obr. ew. Barwice 03, nr dz. 231/10 obr. ew. Barwice 03.

- e. wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr 61/1 obr. ew. Nowe Koprzywno

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji komunalnej.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik – za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/190/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości gruntowej w drodze bezprzetargowej nr 61/1 obr. ew. Nowe Koprzywno**

- f. wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię poszczególnych komisji.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik – za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych**, **jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/191/20 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego w ramach przewozów autobusowych o charakterze użyteczności publicznej.**

- g. zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji budżetu i finansów i komisję komunalną.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie, od głosowania powstrzymała się Pani Edyta Johannssen, która pełni rolę sołtysa.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu. Zwrócił uwagę na to, aby Pani Edyta Johannssen i Pani Monika Ruzik wyłączyły się od głosowania.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza - za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Dorota Papuga – za
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – za
Andrzej Toboła – za
Małgorzata Zaborowska – za
Jarosław Skwarek – nieobecny
Monika Tkaczyk – nieobecna
Edward Trejnis – nieobecny
Renata Rubik – nieobecna
Edyta Johannssen – nie brała udziału w głosowaniu
Monika Ruzik – nie brała udziału w głosowaniu

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 9

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych (głosujących 9) jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/192/20 w sprawie zarządzenia poboru niektórych podatków i opłat lokalnych w drodze inkasa, określenia inkasentów i wysokości wynagrodzenia za inkaso.**

h. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji budżetu i finansów i komisję komunalną.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie projekt uchwały.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy jeszcze jakieś komisje opiniowały projekt uchwały i czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za

Edyta Johannssen - za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik - za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych , jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/193/20 w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na 2021 rok.**

- i. obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2021 rok.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji budżetu i finansów i komisję komunalną.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż komisja zaopiniowała pozytywnie.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za

Edyta Johannssen - za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik - za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 11 radnych , jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/194/20 w sprawie obniżenia ceny skupu żyta do celów wymiaru podatku rolnego na 2021 rok.

- j. zmian w budżecie Gminy Barwice na 2020 rok.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił, aby głos zabrała pani skarbnik i przedstawiła pokrótce przedstawienie istotnych szczegółów przedłożonego projektu uchwały.

Mariola Wrzosek – Skarbnik Gminy:

- przedstawiła wyjaśnienia do projektu uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię poszczególnych komisji.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- powiedział, iż komisja zaopiniowała pozytywnie.

Cezary Kazirod – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- poinformował, iż komisja również zaopiniowała projekt uchwały pozytywnie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy jeszcze jakieś komisje opiniowały projekt uchwały i czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za

Edyta Johannssen - za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Dorota Papuga – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – za

Andrzej Toboła – za

Monika Ruzik - za

Małgorzata Zaborowska – za

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 11 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XXIV/195/20w sprawie zmian w budżecie Gminy Barwice na 2020 rok.



k. rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic,

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, iż komisja skarg, wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną, 3 głosami za i 1 głosem przeciw.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy jeszcze jakieś komisje opiniowały projekt uchwały i czy ktoś z radnych chce zabrać głos.

Adam Sobolewski – radny:

- zapytał, co takiego się stało, że ta uchwała, która była procedowana na ostatniej sesji jest procedowana powtórnie. Wypadałoby poinformować wszystkich, że uchwała ta została w postępowaniu nadzorczym uchylona przez Wojewodę. Pragnie zwrócić uwagę na jedną rzecz, że dokumenty które wpłynęły, uchylenie tej uchwały przez Wojewodę, ono wpłynęło we wrześniu przed sesją, która odbyła się 30. Już wtedy było wiadome, że Wojewoda w postępowaniu tą uchwałę w całości uchylił, nie ma znaczenia z jakiego powodu, jest uchylona i tak jakby jej nie było. W związku z tym wypadałoby powiedzieć, że na dzisiejszym posiedzeniu rady, jest jeszcze raz procedowany projekt uchwały, gdzie tak naprawdę komisja skarg, wniosków i petycji nie analizowała powtórnie, jakby nie było tematu. Powiedział, iż śmie twierdzić i przedstawiał to na poprzednich posiedzeniach komisji, że skarga mimo wszystko jest zasadna, dlatego, że gospodarka wodno ściekowa jest zadaniem własnym gminy. Nie ma znaczenia czy jest ona realizowana bezpośrednio przez gminę czy gmina zleca to zadanie dla podmiotu zewnętrznego, w tym przypadku jest to spółka PWiK w Szczecinku, gdzie gmina Barwice jest udziałowcem. Zwrócił uwagę, iż nie ma znaczenia, że szczecińska spółka tłumaczy się tym, że jest to za drogi interes do zrealizowania, aby tą inwestycję to gospodarstwo domowe podłączyć do sieci wodociągowej. Jest to zadanie własne gminy, a gmina jako udziałowiec musi realizować zadanie. Zadał pytanie, czy gmina jako udziałowiec złożyła wniosek, żeby taką inwestycję zrealizować w Białowąsie czyli podłączenie tego gospodarstwa domowego do sieci wodociągowej. Tutaj nie ma tłumaczenia, że coś jest drogie, coś niedrogi, że coś można, coś nie można. To jest zadanie własne gminy, jedno z ważniejszych zadań i musi to zapewnić. Jeżeli jesteśmy w stanie wziąć prawie 2 milionowy kredyt i zrobić odcinek drogi 900 metrów, to dlaczego nie jesteśmy w stanie zapewnić dla gospodarstwa domowego w Białowąsie dostawy wody. Uważa, że zadanie własne gminy, tak ważne powinno być zrealizowane i skarga jest jak najbardziej zasadna. Powiedział, iż ubolewa jeszcze nad jedną rzeczą, że pomimo jego próśb jako komisja skarg, wniosków i petycji jeszcze raz mogli pochylić się nad tym tematem, przeanalizować, wystosować wnioski, stanowisko do pana Burmistrza, ale jego wniosek został odrzucony przez komisję. W związku z tym uważa, że skarga jest jak najbardziej zasadna. To tak naprawdę nie ma żadnego znaczenia, bo to nic nie zmieni, jedynie byłby tylko wydzźwięk, taki nacisk moralny. Niestety gmina do tak ważnych kwestii, jak gospodarka wodno ściekowa powinna bardziej się przykładać.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś z radnych chce zabrać głos w proponowanym projekcie uchwały.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, że w skardze było, iż Burmistrz nie powziął żadnych działań w celu rozwiązania tej skargi. Przewodnicząca komisji zakomunikowała, iż w jej mniemaniu jak i kolegów z komisji były takie działania podjęte. Były rozmowy, rozmowy z PWiK, było pismo z PWiK, które świadczyło, że były powzięte jakieś działania i dlatego uznano tą skargę za bezzasadną. Było dopisane w pierwszym wniosku, że widzimy problem z przyłączami. Radna powiedziała, że nie zmieniła stanowiska, nie zauważyła, żeby Burmistrz albo ktoś nie przedsięwziął jakiś środków, że nie chciał rozmawiać, spotykać się. Były spotkania z tym państwem, którzy złożyli tą skargę i z PWiK. Dlatego ta skarga została uznana za bezzasadną. Dlaczego Wojewoda cofnął to było już wcześniej mówione, ze względu na to, że w uzasadnieniu było za mało zawartych formalno prawnych artykułów, którymi komisja się podpierała, zostały one rozszerzone. Każdy dostał projekt tej uchwały, wniosku, uzasadnienia, mógł przeczytać, jest on obszerniejszy i może wyjaśnia pewne kwestie.

Cezary Kazirod – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- powiedział, że co do przedłożonego projektu uchwały ma też wiele wątpliwości. Jako inni członkowie rady, nie mają takiej wiedzy jak członkowie komisji skarg, wniosków i petycji. Jakby to była jednogłośnie decyzja komisji skarg, wniosków i petycji to można by było ten mniejszy wysiłek i zawrzeć komisji, ale w sytuacji, gdy jest rozbieżność stanowisk i tak mało wiedzy na ten temat. Jak mówi radny Adam Sobolewski, że to w pewnym sensie są zadania gminy. Zaznaczył, że o ile jest problem ze ściekami, to realizuje się poprzez dofinansowanie do przydomowych oczyszczalni, jakby w pewnym sensie wywiązujemy się z tych zobowiązań. Zapytał, jak ci ludzie mają zaopatrywać się w wodę i poprosił o parę słów w tej sprawie Pana Burmistrza.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- powiedział, że zadaniem własnym gminy jest dostarczenie wody i odbiór ścieków. Trzeba jednak rozdzielić dwie rzeczy, co jest siecią, a co jest przyłączem. W Białowasie jest przyłącze w interpretacji przepisów prawa, to nie zmienia faktu, że tamci mieszkańcy nie mają wody. Poinformował, że będzie kolejne spotkanie w PWiK, państwa [] z Prezesem PWiK Panem Wdowiakiem i dyrektora technicznego Pana Jesionasa, tak aby ustalić formę działania. Jedną z form jest współpartycypacja w kosztach wykonania przyłącza lub wykonanie studni. W tej chwili są wykonywane przyłącza na koszt mieszkańców Knyk w kilku lokalizacjach, a PWiK pomaga przy chlorowaniu, przy włączaniu i odbiorze tych odcinków. Przyłącze zawsze leży po stronie odbiorcy. Jest możliwość dofinansowywania przyłączy po zmianie przepisów przez radę. Trzeba ustalić zasady, bo skoro dzisiaj rozmawiamy o miejscowości Knyki i jest możliwość, tam mieszkańcy sami partycypują w kosztach. Jeżeli podjęlibyśmy uchwałę o partycypacji kosztów, to trzeba ustalić do jakiej długości przyłącze zakładamy, na ile do metra i na jakich zasadach. Innym rozwiązaniem jest budowa studni. Taka uchwała robocza jest przygotowana, odnośnie dofinansowań do studni przydomowych tak, aby obniżyć koszty, a zapewnić dla mieszkańca wodę na posesji. Powiedział, iż będą próbować pomóc tym państwu, ale ci państwo również muszą pomóc w tym procesie, nie mogą tylko oskarżać o bezczynność organu, ponieważ te czynności są wykonywane. Poinformował, że trzeba przejść pod rzeką Parsętą, tam jest obniżenie około 10 metrów, są to bardzo duże koszty nawet samego przewiertu.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że patrzy na to jako organ uchwałodawczy, jako członek komisji skarg, wniosków i petycji i ma obowiązek rozpatrywać skargę która wpłynęła. Powinniśmy patrzeć na to, do momentu

w którym ta skarga wpłynęła, to co się działo od momentu, kiedy została rozpatrywana skarga to jest tak jakby inna rzecz. Jest skarga, trzeba się tym zająć, wyjaśnić, przedstawić stanowisko, uznać tą skargę za zasadną lub bezzasadną, ale do momentu kiedy ona wpłynęła. Natomiast wszelkiego rodzaju działania, które są po, to nie dotyczą kwestii skargi. Zakomunikował, że jako organ uchwałodawczy i członkowie komisji skarg, wniosków i petycji na to powinni patrzeć w ten sposób.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- poinformował, iż działania były przed momentem złożeniem skargi i nie może się zgodzić z tym, że nie było podjętych działań, gdyż były te działania.

Cezary Kazirod – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- powiedział, że chciałby, aby unikać takich sytuacji w której to, dopiero poprzez interwencję te działania nabierały tempa. Życzyłby sobie, aby cała organizacja i praca urzędu polegała na pracy płynnej i żeby to odbywało się w kierunku takim jaki którym byśmy oczekiwali.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- zadała pytanie Pani Przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji, czy miała dowody na to, że były podejmowane jakieś działania w związku z prośbą państwa o przyłącze.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- poinformowała, że dostali pismo z PWiK o tym, że wszczęli postępowania, ale nie było to ujęte w wieloletnim planie i musieli to odłożyć na dalszy plan. Było zapytanie do Pana Burmistrza, potwierdził, że były spotkania z państwem i dowiadywał się jaka jest sytuacja, czy oni chcą przyłącze, jak to by wyglądało w ich mniemaniu. Nie zostało to pozostawione same sobie tylko Panowie Burmistrzowie spotykali się z Prezesem PWiK, były tam powzięte działania.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za
Edyta Johannssen – wstrzymała się
Cezary Kazirod – wstrzymał się
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Dorota Papuga – wstrzymała się
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – przeciw
Andrzej Tobała – wstrzymał się
Monika Ruzik - za
Małgorzata Zaborowska – wstrzymała się
Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna
Edward Trejnis – nieobecny
Renata Rubik – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 5

przeciw – 1

wstrzymujących – 5

Rada Miejska w Barwicach w obecności **11 radnych, 5 głosami za, przy 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XXIV/196/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic.**

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił się do przewodniczącego rady, że wypadałoby przeczytać czego dotyczy uchwała, czy dotyczy kwestii uznania skargi za zasadną czy za bezzasadną. To jest ważna rzecz, żeby wszyscy wiedzieli za czym tak naprawdę głosują. Bo my mówimy, że głosujemy tutaj za czymś, ale tak naprawdę nie wiemy, czy głosujemy za tym że skarga ma być zasadna czy bezzasadna.

- I. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- poprosił o opinię komisji skarg, wniosków i petycji.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, iż komisja skarg, wniosków i petycji, 3 głosami za i 1 głosie przeciw prosi o uchwalenie tego projektu uchwały. To jest ta sama sytuacja, zostało cofnięte przez wojewodę, jest za słabe uzasadnienie. Wojewoda nic nie mówi, czy skarga jest zasadna czy bezzasadna.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy są jeszcze poszczególne opinie przewodniczących komisji dotyczących tej skargi. Otworzył dyskusję i poprosił o zabieranie głosu.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że sprawa wygląda w ten sposób, w momencie kiedy Wojewoda uchylił w całości w wyniku postępowania nadzorczego uchwałę podjętą przez Radę Miejską dotyczącą punktu pierwszego skargi. Skarga składała się z czterech punktów, pierwszy punkt został rozpatrywany bezpośrednio przez komisję skarg, wniosków i petycji. Pozostałe trzy punkty na wniosek komisji, zostały skierowane do komisji rewizyjnej. Komisja podejmuje uchwałę odnośnie punkty pierwszego, Wojewoda uchyla. Komisja rewizyjna w miesiącu czerwcu przeprowadza kontrolę tak jak to nazwała, wypracowuje stanowisko, przedstawia to stanowisko dla komisji skarg, wniosków i petycji i po kilku miesiącach dzieje się taka o to sytuacja, że Wojewoda uchyla ten punkt pierwszy, pozostałe trzy punkty jest wypracowane stanowisko komisji rewizyjnej. Wedle radnego powinno to wrócić z powrotem do

komisji merytorycznie odpowiedzialnych dlatego, że punkt drugi, trzeci i czwarty jest znane stanowisko komisji rewizyjnej, punkt pierwszy wraca z powrotem do pracy komisji skarg, wniosków i petycji i w momencie tym wypracowujemy stanowisko odnośnie tej skargi składającej się z czterech punktów. Nie ma potrzeby podejmowania uchwały osobno na punkt pierwszy i osobno na punkt drugi, trzeci, czwarty. To się mija z celem, w sytuacji, gdy wojewoda uchylił tą uchwałę odnośnie skargi punktu pierwszego byłoby to wskazane i celowe. Przypomniał to co mówił na początku, wtedy kiedy złożył wniosek formalny, pojawił się szereg wątpliwości, szereg innych informacji związanych ściśle z tą sprawą i rzuca to inne światło na to wszystko. Podstawowym elementem, kluczem do tego, że Pani Pilipiec miała od początku rację w kwestii, że ta skarga jest jak najbardziej potrzebna, bo została przez nią złożona. Po kilku miesiącach w momencie kiedy zmienił się kierownik MOPSu, decyzja administracyjna jest decyzją pozytywną, czyli możliwość świadczenia specjalistycznych usług opiekuńczych. Składając skargę miała rację. Jest szereg wątpliwości, które wykazałyby, że w praktycznie wszystkich czterech punktach skarga jest zasadna. Mówił na komisjach o swoich uwagach, spostrzeżeniach, tych nowych elementach, one w żaden sposób nie zostały wzięte pod uwagę i to jest bardzo przykre. Zadał pytanie, kto z radnych czytał projekt uchwały i uzasadnienie. Powiedział, że gdyby radni czytali to zwróciliby uwagę, że w projekcie uchwały w uzasadnieniu projektu uchwały są oczywiste omyłki, bądź też błędy pisarskie. Nikt z państwa tego nie zauważył. Zauważył, że wskazał, iż pojawiły się nowe okoliczności, Wojewoda uchylił w całości, nie ważne z jakiego powodu, tak jakby nie było i nie ma tej uchwały. W momencie kiedy pojawiły się nowe okoliczności, nowe fakty to powinniśmy to od początku rozpatrzyć. Taki był na początku wniosek radnego, aby to odesłać, wycofać, niestety wniosek został odrzucony, ale tego typu rzeczy w tej sprawie są bardzo przykre. Uwaga radnego do projektu uchwały jest taka, a nie inna. Zwrócił uwagę jakie to nowe okoliczności zaszły w tej sprawie, Samorządowe Kolegium Odwoławcze w całości uchyliło decyzję odmawiającą przyznanie specjalistycznych usług opiekuńczych, wskazało na pewnego rodzaju nieścisłości, które nie zostały wzięte pod uwagę przez komisję. Wojewoda uchylił w całości uchwałę Rady Miejskiej odnośnie tej sprawy. Były próby, została wydana decyzja, która miała rzekomo sprostować błędy pisarskie, i w ramach tego sprostowania SKO również w całości odrzuciło, uchyliło tego typu decyzję administracyjną. To są te okoliczności, SKO wskazało, że nie można prostować zapisów, które dotyczyły wydanej decyzji, że to co zostało wykazane np. przez komisję i było powielane w kolejnych pismach nie jest błędem pisarskim czy też omyłką. Jest to zupełnie co innego, także to są miazdzące argumenty, które dają powód do tego, żebyśmy jako organ uchwałodawczy pochylili się nad tym, żeby należycie wykonywać swoje obowiązki wynikające z przepisów prawa

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał czy ktoś chciałby jeszcze zabrać głos.

Joanna Pilipiec – Mieszkanca Gminy Barwice:

- powiedziała, że po zapoznaniu się z uzasadnieniem dzisiejszych uchwał uważa, że skarga z dnia 27 stycznia, którą złożyła była jedna zasadna. Dowodem na to jest, że po 11 miesiącach dostała tą decyzję o przyznaniu SUO. Od listopada 2019 roku nic się nie zmieniło w tej kwestii, wtedy było na nie, teraz jest na tak, duża zasługa w tym jest na pewno Rzecznika Praw Dziecka, również duża zasługa pana Adama Sobolewskiego, który jest z nią, nie można też pominąć pani Moniki Tkaczyk. Uważa, że SKO bez powodu nie uchyliło po drodze kilku decyzji, zrobiło to z jakimś zamiarem. Była to decyzja o SUO, decyzja o zwrot kosztów dojazdów, decyzja o postanowienia, które dostała. Rada i komisja skarg,

wniosków i petycji tak naprawdę nie przyłożyła się do tego wcale. Bezczyność Rady w tym momencie jest bezsporne. Nikt nie zastanowił się dlaczego, z jakiego powodu SKO uchyliło te decyzje. Nie wie czy radni wiedzieli, czy nie wiedzieli, czy mieli wiedzieć, a nikt ich o tym nie poinformował. Komisja skarg, wniosków i petycji nie zbadała rzetelnie sprawy, najlepiej napisać sobie jakieś dyrdymały i zakończyć sprawę, nie ma Pani Lis, nie ma tematu. Mieszkanca odniosła się do sprawy wniosku z 2019 roku, wie kiedy złożyła wniosek, kiedy złożyła zaświadczenie lekarskie, jest pieczętka z Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Powiedziała, że złożyła 21 listopada, a nie tak jak twierdzi MOPS, że 23 grudnia, bo ktoś nie wiedział co zrobić z tym zaświadczeniem, wnioskiem. MOPS przedłużał, wygodnie mu powiedzieć, że taki wniosek wpłynął 23 grudnia. Jest to nieprawda, gdyż 23 grudnia mieszkanka złożyła wniosek o zapomogę i na to jest dowód, decyzja z dnia 24 stycznia przyznająca 500 złotych zasiłku specjalnego, czyli nie starała się o SUO tylko o zapomogę. Skoro MOPS twierdzi, że wniosek o SUO złożyła 23 grudnia, to w takim razie zadała pytanie, co robiła pani Dubrowska u niej w domu na wywiadzie 2 grudnia, czy założyła z góry, że za 3 tygodnie przyjdzie po zapomogę? Jest na to dowód, jest wywiad z 2 grudnia. Było pismo nowej Kierownik Pani Kłyszajko do Pana Wiceburmistrza Pana Zborowskiego z dnia 24 sierpnia, gdzie przyznaje, że wywiad środowiskowy był 2 grudnia. Zadała pytanie, czy komisja widziała w ogóle ten wniosek z 23 grudnia, gdzie było składane o SUO, jeżeli tak to poprosiła o udostępnienie tego wniosku. Dodała, iż następną sprawą to błąd pisarski, trzeba nazywać rzeczy po imieniu, jest to kłamstwo za które Pani Dubrowska przeprosiła u niej w domu w obecności Pani Kłyszajko, i stwierdziła że tak wyszło. W postanowieniu z 7 października tego roku SKO jasno i wyraźnie tłumaczy co to jest błąd pisarski, że grozi za to do 5 lat wolności. W tym przypadku nie może być mowy o błędzie pisarskim i oczywistej omyłce, gdzie jest w postanowieniu, które mieszkanka dostała, które też SKO uchyliło. Te kłamstwo jest powielane na wielu urzędowych pismach. Tutaj nie ma mowy o żadnym błędzie pisarskim. Powiedziała, iż ma przed sobą postanowienie SKO i przeczytała, że omyłka pisarska polega na błędnym wpisaniu jakiegoś słowa. Z powyższych względów zapisów decyzji o chorobie synów Pani Pilipiec nie można traktować jako oczywistej pomyłki pisarskiej. Po analizie okoliczności kolegium stwierdziło, że zażalenie strony zasługuje na uwzględnienie, ponieważ niewłaściwy zapis w treści decyzji organu nie stanowi oczywistej pomyłki czy oczywistego błędu pisarskiego, podpowiadają nawet, że sprawę można oddać do Prokuratury lub na Policję. Wszyscy o tym wiedzą i nic z tym nie robią. Komisja rewizyjna przeprowadziła rzetelnie, wydając protokół. Zwróciła się do przewodniczącej komisji skarg, wniosków i petycji mówiąc, iż w jednym uzasadnieniu są ewidentne błędy i uważa, że to są właśnie błędy pisarskie, gdzie zamiast daty 2019 jest data 2020. Powiedziała, że sprawę jeszcze nie kończy. Zapytała Pana przewodniczącego o to, że 1 września złożyła przez Urząd Miejski skargę na Radę Miejską i na przewodniczącego Rady do SKO, nie wiedziała gdzie tak naprawdę ta skarga powinna się znaleźć i przewodniczący przesał ją do SKO, nie wie czy zrobił to celowo czy nie wiedział, że to miało iść do wojewody.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- odniósł się do słów Pani Pilipiec i powiedział, że wiedział, iż SKO nie jest organem, który rozpatruje skargę na przewodniczącego bądź na radę. Zauważył, że przekazał skargę zgodnie ze złożonym wnioskiem i napisał pismo wraz z wyjaśnieniami. Wiedział, że to wróci, gdyż Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie jest organem, który koordynuje, nadzoruje pracę Rady Miejskiej.

Joanna Pilipiec – Mieszkanca Gminy Barwice:

- odbiera to tak, iż przewodniczący chciał przeciągnąć sprawę. 5 października złożyła pismo w tutejszym Urzędzie z zapytaniem do Pana przewodniczącego i liczy na odpowiedź, bo na ostatniej

sesji zadała parę pytań, ale Pan nie był doinformowany i odpowiedzi nie otrzymała. Czekala 3 tygodnie i poczeka jeszcze trochę.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, że nie w pełni powinien być adresatem tego pisma, w związku z powyższym wystosował pismo do przewodniczącego komisji rewizyjnej o pomoc i udzielenie informacji. Wystosował również 12 października maila do Pani sekretarz Urzędu, żeby odniosła się do punktu drugiego, czyli kiedy wyżej wymieniony protokół wpłynął do biura rady i dlaczego nie ma na nim pieczętki wpływu. Uzyskał odpowiedź w dniu wczorajszym, która go nie satysfakcjonuje, w dniu dzisiejszym ponownie wysłał maila do Pani sekretarz. Zakomunikował, iż myśli, że w przyszłym tygodniu odpowie na pismo na tyle, ile będzie miał informacji.

Edyta Johannssen – radna:

- powiedziała, że jest zdziwiona, brak jej słów, jest zbulwersowana tym co się dzieje wokół tej sprawy. To jest tak prosta sprawa. Wypowiedziała się jako matka, nie ma nic gorszego niż cierpienie swojego dziecka, w dokumentach zawarte jest, że doszło do błędu pracownika, ktoś powinien przyznać się do błędu, bo przecież nie ludzi nieomylnych na tym świecie, uderzyć się w pierś, przeprosić i pomóc tym ludziom, a nie zamiatać pod dywan. Ci ludzie nie są rodziną patologiczną, która wnioskuje o zasiłek na przepicie.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, żeby załatwić do końca tą sprawę, ponownie składa wniosek formalny o wycofanie tych dwóch projektów uchwał, żeby to wróciło do komisji. Zauważył, aby wziąć te wszystkie okoliczności, które wyszły na jaw w tej kwestii. Dopóki nie będzie odpowiedzialności urzędników, nie ma znaczenia czy to Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej czy Urzędu Miejskiego w Barwicach, w sytuacji kiedy popełnią jakieś błędy, coś zawałą to tak będzie cały czas. Tutaj tak naprawdę wykazanie, że ta skarga w tych 4 punktach jest zasadna da dużo do myślenia dla Pana Burmistrza. Pan Burmistrz będzie wiedział, że faktycznie coś złego dzieje się w jednostce organizacyjnej jaką jest MOPS. Również w przypadku pracowników, którzy zawałą jakieś sprawy związane z wykonywaniem swoich obowiązków. Niestety, ale muszą ponosić odpowiedzialność, jeżeli nie będzie odpowiedzialności to nigdy nie będzie dobrze. Cieszy się, że koleżanka Edyta faktycznie powiedziała, że pewne rzeczy próbuje zamieść się pod dywan. Niestety to nie jest nasze prywatne podwórko, to jest podwórko nas wszystkich, i wszyscy muszą podchodzić do tego, jakby dotyczyło nas wszystkich. Jeszcze raz poprosił o wycofanie tych dwóch projektów uchwał, i raz na zawsze sprawę zamknęli podejmując właściwe decyzje w oparciu o argumenty, o stan faktyczny, który miał miejsce.

Cezary Kazirod – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej:

- zauważył, iż sytuacja nie jest prosta, w związku z tym, że to wszystko tak długo trwało, w pewnym sensie wiemy z jakich przyczyn, spowodowane pandemią. W związku z tym, że Pani Joanna nie mogła czekać, podjęła swoje własne kroki, czynności. Na dzień dzisiejszy mamy taką sytuację, że w pewnym sensie podjęliśmy decyzje, one są, finalizujemy je, ale tak naprawdę nie uważa, że one będą finałem. One dalej będą się ciągnęły, poprzez to, że wyszły nowe okoliczności, one dają nowe światło na pewne rzeczy i zasadnym jest oddać to ponownie i przedyskutować to pod względem merytorycznym. Nie wie czy w tej sprawie nie powinien wypowiedzieć się pan mecenas.

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił uwagę, że tematu tej skargi na chwilę obecną nie ma, jej tak jakby nie było, my startujemy od zera. Wojewoda uchylił, nie ma uchwały. Uchwała w punkcie 2,3,4 odnośnie tej skargi nie została właśnie podjęta. Powiedział, że są dwa rozwiązania, jeżeli to z powrotem wróci do komisji, komisja powinna wypracować stanowisko, że rozpatruje tą skargę jako całość na cztery punkty, albo jeszcze inaczej każdy punkt osobny projekt uchwały. W momencie kiedy jest skarga składająca się z czterech punktów to będzie, że jest bezzasadna w punkcie takim, zasadna w takim, bezzasadna w takim i zasadna w takim. Chociażby z tego względu powinno to z powrotem trafić do komisji.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos, nie zabrano głosu. Powiedział, że z racji tego, iż radny Sobolewski złożył ten sam wniosek, nie widzi sensu, aby głosować znowu ten sam wniosek. Powiedział, że po podjęciu tych dwóch uchwał składa wniosek, projekt uchwały w sprawie zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Szczecinku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z artykułu 271 kodeksu karnego na pracownika socjalnego panią Grażynę Dubrowską. Ten wniosek będzie głosowany po punkcie ostatnim projekcie uchwały, radni dostaną ten projekt uchwały i zarządzi 15 minutową przerwę. My jako Rada Miejska, organ uchwałodawczy mając wiedzę o tym, że w MOPSIE pracownik socjalny u którego jest podejrzenie popełnienia przestępstwa, w treści tej uchwały po konsultacji z radcą prawnym i Panem Burmistrzem doszedł do wniosku, że trzeba zobowiązać Pana Burmistrza do przygotowania zawiadomienia do Prokuratury Rejonowej w Szczecinku. Zapytał ponownie czy ktoś z radnych chciałby zabrać głos.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, że nie jest prawnikiem, pisała uchwałę z tego jak przeprowadzili swoje dochodzenie. Komisja chciała dowiedzieć się co było przedmiotem tej skargi, podjęli uchwałę do punktu pierwszego wiadomo z jakich przyczyn. Skierowali pozostałe punkty 2,3,4 do komisji rewizyjnej, ponieważ nie mogli przeprowadzić kontroli. Komisja rewizyjna przedstawiła swoje stanowisko. Odnieśli się drugą uchwałą do stanowiska komisji rewizyjnej. Przeprasiła za błędy pisarskie, ale jeśli odnieśli się do stanowiska komisji rewizyjnej to dostają za coś po plecach. Nie rozumie tego i zaproponowała, że może wypowie się Pan radca prawny.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- chciałyby odnieść się do słów Pani Moniki Ruzik i zapytała czy jako radni dostaną wsparcie od radcy prawnego. Zna sytuację, dylematy Pani Moniki bo sama nieraz nie wiedziała co zrobić, jak napisać tą uchwałę. Czy uchwałę co napisała Pani Monika, nie będąc fachowcem sprawdza ktoś z gminy, radca prawny, czy podbija pieczętki, żeby teraz cała wina nie spadła na Panią Monikę.

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- powiedział, że rozpatrując dzisiaj skargę na Pana Burmistrza, była mowa, że rozpatrujemy o stan faktyczny w trakcie składania skargi, natomiast to co się działo później z tą wodą jest jakby rzeczą drugą. Tak samo jest tutaj, rozpatrujemy skargę w momencie składania skargi, a to że SKO raz taką wydaje decyzję, raz ją odwołuje jest rzeczą drugorzędną. Wojewoda nie zarzucił czy jest zasadna czy bezzasadna. Do tej pory było, że nawet jednozdaniowe były uzasadnienia i to Panu Wojewodzie czy nadzorowi to nie przeszkadzało. Komisja rewizyjna wypracowała wnioski, my jako komisja je

przyjeliśmy. Nie wie na czym polega ta dzisiejsza dyskusja. Jest protokół komisji rewizyjnej do którego się odnieśliśmy, zajęliśmy stanowisko.

Małgorzata Zaborowska – Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych:

- chciałyby poznać zdanie radcy prawnego Pana Macieja Strzelca, który jest najbardziej kompetentny w tym momencie.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- oddał głos radcy prawnemu Panu Maciejowi Strzelcowi.

Maciej Strzelec – Radca Prawny:

- powiedział, że prawdą jest, iż radni podjęli na poprzedniej sesji uchwałę rozpatrującą punkt pierwszy skargi i jak powiedział radny Pan Adam Sobolewski rzeczywiście rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody powoduje, że uchwała została wyeliminowana z obrotu prawnego. Pragnie zwrócić uwagę, że z treści rozstrzygnięcia nadzorczego, organ nadzorczy nie zobowiązuje do ponownego procedowania nad uchwałą w pracach komisji. Komisja wypracowała swoje stanowisko, taki projekt przedłożyła i tak przedłożone jest na dzisiejszą sesję. Zgodzi się z Panem radnym Sobolewskim, jeżeli komisja skarg, wniosków i petycji, która zajmowała się rozpatrywaniem tej skargi, widziała potrzeby, możliwość uzupełnienia postępowania w okresie pomiędzy sesją gdzie została podjęta i uchwalona ta uchwała, a sesją dzisiejszą, nie ma tu oczywiście żadnych wątpliwości, taka komisja mogła się odbyć. Co do zasady w kwestii skargi, nie zależy czy ona zawiera punktów 3,4 czy 5 powinna być rozpatrywana jedną uchwałą. Fakt, że ta skarga została przez państwa zaproponowana rozpatrzenie tej skargi dwoma uchwałami, czyli co do punktu pierwszego jak i punktu 2,3,4 wynika z faktu, że komisja skarg, wniosków i petycji po otrzymaniu od pana przewodniczącego Rady Miejskiej po wptynięciu tej skargi podjęła taką decyzję, że z punktu pierwszego my rozpatrzemy swoim stanowiskiem, natomiast punkt 2,3,4 zlecamy kontrolę tam gdzie państwo przywołaliście na miejsce w czerwcu bieżącego roku, gdzie jednostką kontrolowaną był Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej. Powiedział, że nie jest jego rolą, ani nikogo z obsługi rady ingerencja w propozycje komisji skarg, wniosków i petycji. Skoro komisja skarg, wniosków i petycji zaproponowała podzielenie tej skargi na dwie odrębne uchwały, takie stanowisko jest dopuszczalne. Przygotowując się do tej sesji, zasięgnął i przeszukał uchwały takich innych sytuacji, znalazł przykład, gdzie uchwały były podzielone, są różne formy rozstrzygnięcia skarg. Zauważył, że w tym rozstrzygnięciu nadzorczym co do punktu pierwszego Wojewoda nie zarzuca państwu, że w uzasadnieniu rozpatrzyli tylko jeden punkt. Mieliście prawo rozpatrzyć tylko jeden punkt tej skargi. Słusznie państwo zauważyli, że uchwała została uchylona przez Wojewodę, przez nadzór Wojewody z uwagi na uzasadnienia oraz brak stosownego połączenia z kodeksem postępowania administracyjnego.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś z radnych chciałby jeszcze zabrać głos.

Edyta Johannssen – radna:

- powiedziała, że cały czas dywagujemy, uchwała w takiej formie, Wojewoda odrzucił, nie odrzucił, jest napisane jasno i wyraźnie, że Pani była Kierownik wyjaśnia w dokumentach, że pracownik MGOPSU popełnił błąd, i gdyby uderzył się w pierś i przeprosił to tej sprawy już dawno by nie było. Zwróciła się do radnych i ich sumień jako matka. Powiedziała, że mają zdrowe dzieci i życzy, aby do końca swoich dni te dzieci pozostały w zdrowiu, nie ma nic gorszego, niż cierpienie swojego dziecka.

Adam Sobolewski – radny:

- zakomunikował, iż Pani Joanna Pilipiec dopięta swego, dziecko ma specjalistyczne usługi opiekuńcze. My jako organ uchwałodawczy musimy podjąć uchwałę i stwierdzić czy skarga, która została skierowana przez Panią Pilipiec jest zasadna czy też nie. Gdyby Pani Joanna chciała mogłaby zrobić to samo co Pani [redacted] Złożyła skargę, a później składa pismo, że wycofuje skargę i przeprasza i nie ma tematu. W sytuacji kiedy Pani Joanna udowodniła, że dla jej dziecka należą się te usługi, walczyła przez 10 miesięcy, wygrała, udowodniła dla MOPSU, dla samorządu barwickiego, że jej się to należy, ale nie wycofuje tej skargi. Chce do końca doprowadzić tą kwestię, wykazać, że od samego początku miała rację, że były nieprawidłowości ze strony MGOPSU i zaniechania ze strony Rady Miejskiej. Zwrócił się do Pana mecenasa i powiedział, że faktycznie komisja rewizyjna wykonała swoją pracę przed 30 czerwca i przez 2 miesiące nic się nie działo i kwestia związana z punktem pierwszym tej skargi, to wszystko jest przecież świeża sprawa. Skoro w czerwcu było wiadome stanowisko komisji rewizyjnej i od czerwca można było zrobić punkt pierwszy i pozostałe 3 punkty w formie jednego projektu uchwały. Żadnym wykładnikiem prawa nie jest opinia komisji rewizyjnej, my jako komisja skarg, wniosków i petycji możemy wziąć pod uwagę i na podstawie tego wypracować swoje stanowisko. Nie można mówić tak, że mamy stanowisko komisji rewizyjnej i musimy to przyjąć. Pani Joanna swoją sprawę wygrała i ma dla swojego dziecka specjalistyczne usługi opiekuńcze, natomiast domaga się sprawiedliwości w postaci odpowiedzialności, żeby w jakiś sposób to zadziałało, że każdy kto jest urzędnikiem musi ponieść taką, a nie inną odpowiedzialność. Komisja nie jest od tego, aby karać, komisja i Rada jest od tego, aby wykazywać nieprawidłowości, a co się dalej będzie z tym działo to już jest sprawa tak naprawdę Pana Burmistrza osoby, która sprawuje bezpośredni nadzór nad pracownikami.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- zapytała radnego Adama Sobolewskiego na czym mieli pracować, jeśli nie mieli protokołu z komisji rewizyjnej, jak mogliśmy scalić, dokończyć skargi, chociaż ta pierwsza była rozpatrzona i cofnięta przez wojewodę, to jak miała to zrobić z nieba ściągnąć?

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, żeby ostudzić troszeczkę emocje, dużo rzeczy zostało powiedzianych odnośnie tej skargi, wypowiedziała się również Pani Pilipiec i Pan Sobolewski. Najważniejsze jest, że Pani Joanna uzyskała te świadczenia. Zakomunikował, że złoży wniosek o projekt uchwały o zawiadomieniu do Prokuratury, który będzie zobowiązywać Pana Burmistrza, żeby złożył zawiadomienie do Prokuratury na pracownika socjalnego. Ta dyskusja będzie trwała do nikąd, tutaj są różnego typu przepychanki. W jednej kwestii Pan Sobolewski mówi, że nie powinniśmy brać pod uwagę nowych okoliczności w uchwale poprzedniej tylko stare, przechodzi następna uchwała, a Pan Sobolewski zmienia diametralnie zdanie.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że lepszym rozwiązaniem byłoby to co zaproponował, niech to wróci. Zapytał co takiego się stało, że teraz chcecie skierować sprawę do Prokuratury. Lepszym rozwiązaniem jest prowadzenie dialogu, dyskusji. Jeżeli trzeba będzie to poprosi się jeszcze raz jedną Panią i drugą Panią i rozwiąże ten problem w taki sposób, żeby każda ze stron była zadowolona. W tej chwili Pani Pilipiec udowodniła, że od początku miała rację. Przez kilka miesięcy nie bierzecie tego państwo pod uwagę, a w tej chwili chcecie skierować wniosek do Prokuratury o możliwość popełnienia przestępstwa. Jedyne narzędzie,

które może doprowadzić do zamknięcia tej sprawy to dialog i rozmowa. Poprosił, aby jeszcze raz pochylić się nad tą sprawą i zwrócić to wszystko do prac w komisji i załatwić tą sprawę raz na zawsze. Kwestia jest tego rodzaju, że coś jest uchylone w całości, to powinno być jeszcze raz procedowane. Bez względu na wszystko powinniśmy rozmawiać jeszcze raz w komisji, bo osoba, która tak naprawdę bezpośrednio za to odpowiadała to już nie jest pracownikiem, ale powielala te błędy. Gdzie był ten nadzór nad pracownikiem, jeżeli powiela się te błędy, to było wskazywane o tym się mówiło. Pani Joanna to wskazała i wtedy nikt tego nie widział, wlatywało jednym uchem a wychodziło drugim uchem. Co to zmienia, że Prokuratura rozpocznie postępowanie przygotowawcze, nic to nie zmienia. Gdyby doszło do tego, że faktycznie potwierdzi się, że to jest ewidentne poświadczenie czy przedstawienie nieprawdy, zwierzchnik w momencie kiedy wyciągnie konsekwencje w stosunku do pracownika, takiego czy innego zamknie sprawę i nie będzie potrzebny Prokurator. Po 10 miesiącach budżecie się państwo i chcecie składać do Prokuratury, to fajny sposób, nie indywidualnie ktoś tylko przygotowany projekt uchwały, rada jako organ uchwałodawczy podejmuje taką uchwałę i później to Pan Burmistrz zgłasza jako możliwość popełnienia przestępstwa, to jest bardzo ciekawe. Jeszcze raz powtórzy, dialog i rozmowa i sprawa będzie zamknięta.

Edyta Johannssen – radna:

- powiedziała, że nie jest tutaj potrzebny Prokurator. Mylić się jest rzeczą ludzką i to nie jest nic złego, nie myli się ten co nic nie robi, ale trzeba się do tego przyznać, uderzyć w pierś i te błędy naprawić. Niech to się zakończy z dobrem dla tego dziecka.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zamknął dyskusję i poprosił o sprawdzenie łączności czy wszyscy są widoczni. Zapytał, czy Pani Renata Rubik jest obecna.

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił uwagę, aby przewodniczący odczytał projekt uchwały, żeby radni wiedzieli za czym głosują.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- przeczytał tytuł uchwały.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, aby przewodniczący przeczytał treść uchwały.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zauważył, że treść uchwały mają wszyscy radni i zapytał radnego Adama Sobolewskiego czy każdą treść uchwały ma mu przeczytać. Tu jest treść uchwały dotycząca 4 paragrafów.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że być może mieszkańcy słuchają i chcieliby się dowiedzieć o co tu tak naprawdę się rozchodzi, czy głosujemy za uznanie skargi za bezzasadną czy zasadną.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- przeczytał treść skargi i poprosił o sprawdzenie łączności tabletów. Ogłosił 10 minutową przerwę z przyczyn technicznych.

Wznowił obrady sesji.
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za
Edyta Johannssen – przeciw
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – przeciw
Andrzej Toboła – przeciw
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Dorota Papuga – nieobecna
Jarosław Skwarek – nieobecny
Monika Tkaczyk – nieobecna
Edward Trejnis – nieobecny
Małgorzata Zaborowska – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 7

przeciw – 3

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 10 radnych, podjęła uchwałę Nr XXIV/197/2020, 7 głosami za, 3 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.

Adam Sobolewski – radny:

-poprosił, aby przewodniczący wskazał, przedstawił czy podjęta uchwała w sprawie skargi jest zasadna czy bezzasadna.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, że uznaje się skargę za bezzasadną.

m. rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko – Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- przeczytał treść uchwały i poprosił o opinię przewodniczącą komisji skarg, wniosków i petycji.

Monika Ruzik – Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji:

- powiedziała, że komisja 3 głosami za i 1 przeciw prosi o przyjęcie tej uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce zabrać głos, nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych:

Andrzej Grusza – za

Edyta Johannssen - przeciw

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek – za

Marian Moskwa – za

Justyna Pietras – za

Adam Sobolewski – przeciw

Andrzej Toboła – za

Renata Rubik – za

Monika Ruzik – za

Dorota Papuga – nieobecna

Jarosław Skwarek – nieobecny

Monika Tkaczyk – nieobecna

Edward Trejnis – nieobecny

Małgorzata Zaborowska – nieobecna

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 8

przeciw – 2

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 10 radnych, podjęła uchwałę Nr XXIV/198/2020, 8 głosami za, 2 głosami przeciw i 0 głosami wstrzymującymi w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Kierownika Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Barwicach.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- złożył wniosek formalny o przyjęcie do porządku obrad w punkcie 10 podpunkt n projektu uchwały w sprawie zawiadomienia Prokuratury Rejonowej w Szczecinku o podejrzeniu popełnienia przestępstwa z artykułu 271 kodeksu karnego. Powiedział, że w tej chwili został przesłany projekt uchwały na system rada, radni mają możliwość zapoznania się z projektem uchwały, jeżeli wniosek przejdzie bezwzględną większością, zostanie przedłożony projekt uchwały pod głosowanie.

Ogłosił 15 minutową przerwę.

Wznowił obrady sesji i powiedział, aby przygotować się do głosowania.

Poddał pod głosowanie wniosek formalny .

Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem:

Andrzej Grusza – za

Edyta Johannssen - przeciw

Cezary Kazirod – za
Piotr Małek – za
Marian Moskwa – za
Justyna Pietras – za
Adam Sobolewski – przeciw
Andrzej Toboła – przeciw
Renata Rubik – za
Monika Ruzik – za
Dorota Papuga – nieobecna
Jarosław Skwarek – nieobecny
Monika Tkaczyk – nieobecna
Edward Trejnis – nieobecny
Małgorzata Zaborowska – nieobecna

Wniosek nie został przegłosowany z uwagi, na brak bezwzględnej większości głosów, proponowany i przedłożony projekt uchwały nie zostaje wprowadzony do porządku obrad.

Po wyczerpaniu punktu 10, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad. 11. Odpowiedzi Burmistrza na wnioski.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt i powiedział, że z uwagi na to, iż nie były składane żadne wnioski ustne zamknął punkt 11.

Ad. 12. Informacje Przewodniczącego.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt i poinformował, że do biura rady płynęło od dnia 30 września 2020 roku do dnia 26 października 2020 roku 22 pisma, wykaz pism radni otrzymali na system rada. Radni mają możliwość wglądu do każdego pisma poprzez kontakt z biurem rady. Poinformował również, że wpłynęło pismo Pana Jana Strzelca, który zwraca się z prośbą o odczytanie pisma na najbliższej sesji w punkcie dotyczącym wolnej trybuny. Z uwagi na to, że na dzisiejszej sesji nie ma punktu wolnej trybuny przewodniczący odczytał pismo. Powiedział, że zapoznał się z tym pismem w dniu 16 października 2020 roku i przekazał pismo dla Pani przewodniczącej komisji komunalnej celem procedowania.

Po wyczerpaniu punktu 12, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad. 13. Zamknięcie sesji.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

O godz. 16.00 zamknął XXIV sesję Rady Miejskiej w Barwicach.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała Katarzyna Astramowicz

REFERENT
ds. Obsługi Rady Miejskiej
Rady Miejskiej
Katarzyna Astramowicz
Astramowicz

PRZEWODNICZĄCY RADY
dr inż. Piotr Małek