

Protokół Nr XVIII/2020
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Barwicach
która odbyła się w sali posiedzeń
Urzędu Miejskiego w Barwicach
w dniu 14 maja 2020 roku

Otwarcie Sesji.

XVIII Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Barwicach, otworzył Przewodniczący Rady – Piotr Małek. Obrady sesji rozpoczęły się o godz. 14.30, z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość (zdalny tryb obradowania).

Przewodniczący Rady, powitał osoby biorące udział w zdalnej sesji tj.:

- radnych,
- Pana Mariusza Kielinga – Burmistrza Barwic,
- Pana Roberta Zborowskiego – Zastępcę Burmistrza,
- Panią Mariolę Wrzosek – Skarbnika gminy,
- Panią Katarzynę Hołyńską – Ryndak – radcę prawnego.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- przypomniał, iż obrady sesji są transmitowane na żywo, są dostępne w biuletynie informacji publicznej, będą tam przechowywane przez okres 6 miesięcy.
- sprawdził czy wszyscy radni są obecni i mają łącznie, oświadczył, że zgodnie z listą obecności, w sesji zdalnej uczestniczy 15 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.
- lista obecności radnych, stanowi załącznik nr 1 do protokołu,
- lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego w Barwicach, stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, iż są to pierwsze zdalne obrady w historii samorządu. Następnie przystąpił do ustalenia porządku obrad XVIII Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Barwicach. Poinformował, iż porządek obrad oraz materiały radni otrzymali, zostały przesłane w terminie 2 dni na tablety, zgodnie ze złożonym przez Burmistrza wnioskiem w dniu 7 maja 2020r. Materiały na sesję zostały przekazane w dniu 8 maja 2020r. Zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos w sprawie zmiany proponowanego porządku obrad?

Mariusz Kieling – Burmistrz Barwic:

- zgłosił wniosek o zmianę porządku obrad i wycofanie z porządku obrad 2 projektów uchwał:
 - 1) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 78/12 m. Gonne Małe, obr. ew. Stary Grabiąż. Powyższy projekt uchwały był procedowany na posiedzeniu Komisji Komunalnej, po dyskusji, sugestii, radni zawnieśli o dalsze procedowanie nad powyższym projektem. Burmistrz dodał, iż przychylił się do tego wniosku, poprosił o wycofanie projektu uchwały.
 - 2) w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr lok.1 w budynku 98 m. Stary Chwalim. Burmistrz poinformował, iż zwrócił się do PKP Poznań jako do właściciela tego lokalu, o wyrażenie zgody na wszczęcie postępowania i wydanie decyzji w ramach zabudowy lub decyzji lokalizacji celu publicznego. Poprosił o wycofanie projektu uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chce jeszcze zabrać głos w sprawie zmiany proponowanego porządku obrad. Nie zabrano głosu.
- Poddał pod głosowanie wnioski zgłoszone przez Burmistrza Barwic tj.

Wniosek nr 1 o wycofanie z porządku obrad z punktu 5, ppkt. c, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 78/12 m. Gonne Małe, obr. ew. Stary Grabiąż

Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem.

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk - za
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska - za

Nad wnioskiem nr 1 głosowało 15 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie (15 głosów za).

Wniosek nr 2 o wycofanie z punktu 5, ppkt g projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr lok. 1. w budynku 98 m. Stary Chwalim.

Wykaz głosowania radnych nad wnioskiem.

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk - za
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska - za

Nad wnioskiem nr 2 głosowało 15 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie (15 głosów za).

Porządek obrad:

1. Otwarcie Sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Pytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad *(do zmiany porządku obrad dodatkowo jest potrzebna zgoda wnioskującego o zwołanie sesji).*
4. Przedstawienie porządku obrad.

5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - a) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19,
 - b) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy,
 - c) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 89/4 m. Polne, obr. ew. Polne,
 - d) zmiany Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości,
 - e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat.
6. Ogłoszenia i komunikaty.
7. Zamknięcie sesji.

Ad.5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

- a) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19,
- b) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy,
- c) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 89/4 m. Polne, obr. ew. Polne,
- d) zmiany Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości,
- e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat.

Piotr Małek –Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 5, przystąpiono do opiniowania projektów uchwał i podjęcia uchwał w sprawach:

- a) przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID- 19

Piotr Małek –Przewodniczący Rady:

- poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Mariusz Kieling – Burmistrz Barwic:

- powiedział, iż korzystając z kompetencji ustawowych zawartych w ustawie COVID– 19, przedstawi projekt uchwały dotyczący przedłużenia terminu płatności. Ten projekt, przedłuża termin płatności do 30 września rat podatku od nieruchomości przedsiębiorcom, tym którym płynność finansowa uległa pogorszeniu o co najmniej 25%. Dotyczy to raty majowej jak i raty czerwcowej. Zawarte w uproszczonych załącznikach informacje, które muszą wypełnić przedsiębiorcy, są niezbędnym minimum, dotyczącym określenia płynności finansowej. Radni otrzymali w materiałach te załączniki, to jest oświadczenie, jak również formularz. Powyższy projekt uchwały, był procedowany przez wszystkie komisje Rady Miejskiej w Barwicach. Został zaopiniowany pozytywnie. Projekt uchwały nie zamyka dalszego procedowania przez Radę Miejską nad wsparciem dla przedsiębiorców. Dla przedsiębiorców, którzy funkcjonują na mieniu gminnym, ustalana jest pomoc indywidualna ze spółką ZGM w Barwicach. Taki model wsparcia dla lokalnych przedsiębiorców, przyjęło większość gmin z powiatu szczecińskiego ale również z innych powiatów. Burmistrz powiedział, iż przedstawiony projekt uchwały w jego ocenie w sposób bezpieczny wpływa na całość budżetu. Poprosił i zaapelował do radnych o przyjęcie projektu uchwały.

Piotr Małek –Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy komisje opiniowały projekt uchwały?

Andrzej Grusza – Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie opiniuje projekt uchwały.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, iż Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- poinformowała, iż Komisja Rewizyjna również procedowała projekt tej uchwały, komisja 4 głosami za, przy 1 głosie wstrzymującym, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Adam Sobolewski – radny:

- poinformował, iż powtórzy się po raz trzeci, pierwszy raz na Komisji Budżetu i Finansów i dziś na Komisji Rewizyjnej, iż tak naprawdę ta ustawa COVID wcale nie musi zostać przyjęta. Dlaczego, dlatego, że bez tej ustawy COVID, Burmistrz ma możliwość na podstawie art. 65 a ordynacji podatkowej odroczyć, umorzyć podatek w całości lub w części. Ten zapis art. 15q na podstawie której, Burmistrz chce niby te udogodnienia wprowadzić, on tylko odracza termin, prolonguje termin płatności podatku. Ten podatek tak czy inaczej, będzie musiał zostać zapłacony przez przedsiębiorcę. Dodał, iż proponował i proponuje po raz trzeci, wprowadzenie do projektu uchwały również art. 15 p ustawy COVID, która mówi, że Rada Miejska, może podjąć decyzję o zwolnieniu w części bądź też w całości z podatku od nieruchomości. Podjęcie takowej uchwały nie spowoduje, że przedsiębiorcy będą mieć umorzony podatek. Tak naprawdę, ta uchwała jest tylko pierwszym krokiem, żeby czy prolongować, czy zwolnić z płacenia podatku, przedsiębiorca musi wykazać spadek płynności finansowej o 25%. W momencie, kiedy została ogłoszona ustawa COVID na początku marca, gmina przespała 2 miesiące, przez te 2 miesiące, wtedy, kiedy były te największe obostrzenia, jeżeli chodzi o zamrożenie gospodarki, przedsiębiorcy ponosili i ponoszą do tej pory największe straty. Krótko mówiąc, nie daje się możliwości, przedsiębiorcom, mówi się, że powróci się do tego później. Nie, po pierwsze albo wcale, albo z zapisem 15 p ustawy COVID, wtedy to będzie miało realny wpływ na pomoc dla przedsiębiorców. To nie znaczy, że jak zostanie przyjęta uchwała, również z tym artykułem 15p, to będą umorzenia podatków, nie, umorzenia będą tylko i wyłącznie wtedy, kiedy będzie spełniony wymóg. Skoro ustawodawca dopuszcza możliwość przyjęcia takiej uchwały przez Radę Miejską, to powinno się iść dwutorowo, czyli w prolongatę i również w umorzenie tego podatku. Jak Burmistrz słusznie zauważył na Komisji Rewizyjnej, nie byłoby zupełnie mowy o ewentualnej uznaniowości. Bo w tej chwili, jeżeli przyjmie się projekt uchwały Rady Miejskiej o prolongacie terminu płatności podatku od nieruchomości, to należy zwrócić uwagę, że to jest tylko prolongata a w dalszym ciągu w gestii Burmistrza zostanie kwestia umorzenia rat podatku od nieruchomości na podstawie ordynacji podatkowej art. 65 a, do umorzenia tego wszystkiego. Radny zaznaczył, iż jak odroczenie to niech rada to robi, a umorzenie podatku w dalszym ciągu będzie mógł robić Burmistrz.

Radny złożył wniosek formalny o wprowadzenie do przedstawionego projektu artykułu 15 p, który mówi o tym, że rada również może podjąć uchwałę o umorzeniu w całości bądź też w części rat podatku od nieruchomości podmiotom, które spełnią odpowiednie warunki, które są uregulowane w załączniku przedstawionym do rzeczowej uchwały.

Monika Tkaczyk – radna:

- powiedziała, że również wskazywała na ten problem prolongaty na wspólnym posiedzeniu Komisji Społecznej i Komunalnej. Również na dzisiejszym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, wstrzymała się od głosu, z tego tytułu, że ta prolongata nawet nie jest komfortem psychicznym dla przedsiębiorców, nie jest takim jasnym sygnałem, do tego, że chce się ich wesprzeć. We wrześniu ich opłaty się skumulują, i to może być obciążenie psychiczne jak i finansowe. Należy dać jasny sygnał, że przedsiębiorcy mają

problemy i będą mieć to umorzone, jeżeli przedstawią, odpowiedni zakres tych problemów finansowych. Powiedziała, że dołącza się do wniosku radnego Adama, można taki zapis przedstawić.

Edward Trejnis – Wiceprzewodniczący Rady:

- powiedział, że jest tu nieporozumienie, jak by podjęto uchwałę, to nie chodzi o umorzenie, bo umorzenie jest nadal kompetencją Burmistrza a Rada może podjąć uchwałę o zwolnieniu w części bądź w całości raty, to jest zasadnicza różnica, po drugie, wnioski można składać. Radny poinformował, iż na Komisji Budżetowej mówił, że też by ewentualnie szedł w tym kierunku ale to powinno wynikać na jakich zasadach, ile procent i nie tak za bardzo ad hoc. Ta uchwała, która jest, być może okaże się symboliczna rzeczywiście, ale nie można porównywać, z tym co jest w ordynacji podatkowej i jakie ma uprawnienia Burmistrz, bo tam jest uznaniowość ewentualnie. Jeżeli spełnia ktoś, to jest obligatoryjnie, po uchwale, osoby które złożą wnioski, oświadczenia, będzie o przełożenie na następne miesiące. Tu jest zasadnicza różnica. Nie mówimy o umorzeniu ewentualnie o zwolnieniu przedsiębiorców.

Katarzyna Hołyńska – Ryndak – radca prawny:

- powiedziała, że popiera to, co powiedział Pan Edward Trejnis. Faktycznie, to są dwie różne sprawy. Odczytała artykuł 15 p. Dodała, iż potrzebna byłaby druga odrębna uchwała, trzeba byłoby ją też przygotować, wskazać jakie grupy przedsiębiorców, ale chodzi też o budżet. Zwróciła uwagę, iż sytuacja przedsiębiorców jest trudna ale budżetu też, jeżeli doprowadzimy do tego że podejmiemy drugą uchwałę o zwolnieniu, to jest to zwolnienie z podatku, czyli to będzie jakby generalne zwolnienie i nie będzie od tego zwolnienia odwrotu. Dlatego zaproponowano, biorąc pod uwagę też budżet, patrząc jak on wygląda, propozycję przesunięcia rat podatku. Będzie się obserwować, co się w tej kwestii stanie, jak przedsiębiorcy zareagują, a nie jest powiedziane wcale, że nie można podjąć drugiej uchwały, jeżeli będzie taka konieczność. Dodała, iż nie można do tej uchwały wprowadzić tego zapisu 15 p, tylko musiałaby być odrębna zupełnie uchwała.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że zgadza się z panią mecenas, jeżeli pani mecenas twierdzi, że z prawnego punktu widzenia nie ma możliwości, żeby zwolnienie z płatności podatku w całości, bądź też raty tego podatku było w tej uchwale, żaden problem, niech Burmistrz przygotuje kolejny projekt uchwały, który będzie mówił o tym zwolnieniu. W momencie, kiedy zwolni się, to wtedy pomaga się przedsiębiorcom. Jeżeli ich się nie zwolni tylko prolonguje płatność podatku, to nie ma kompletnie żadnej pomocy. Jeżeli chcemy pomóc to tylko i wyłącznie wprowadzając taki zapis, takie możliwości daje ustawa COVID. Jeżeli mecenas mówi, że nie ma możliwości, żeby wprowadzić umorzenie, poprosił o przygotowanie projektu uchwały, bo wtedy jest realna pomoc. Przypomniał rok 2018, zwolnienie z podatku dla Spółdzielni „Zielone Osiedle”, zwolnienie firmy Silikaty z Łeknicy, odroczenie terminy płatności dla firmy Przemtorf z Nowego Chwalimia. Dodał, iż Burmistrz zastosował ordynacje podatkową. Dokładnie tak samo może być, hipotetycznie, bo nie ma pewności, że podmioty w ogóle będą składać takie wnioski.

Katarzyna Hołyńska – Ryndak – radca prawny:

- zapytała radnego Sobolewskiego, jaką grupę przedsiębiorców radny by proponował do zwolnienia.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, że taką grupę by widział, jaką przedstawi Burmistrz, dokładnie to samo, co jest w projekcie uchwały, dokładnie te same załączniki i temat jest załatwiony. Podjęcie uchwały nie jest równoznaczne, z tym, że podmioty będą zwolnione, bo muszą spełnić podstawowy warunek, spadek płynności finansowej o 25%. Samo podjęcie uchwały nie spowoduje, że zmniejszą się wpływy z tego, do budżetu gminy.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, że mówi się o dwóch innych rzeczach, bo tu jest o prolongatę podatku. Tak jak radny Sobolewski sugerował, że to nie pomoże przedsiębiorcom, na pewno da tym przedsiębiorcom jakiś tam oddech, jako samorząd gminny należy się zastanowić, nie może być wrzucona uchwała na kolanie, z wnioskiem aby zwolnić wszystkich, musi być wyliczone finansowo, jaka grupa, jaki procent, o jakie wpływy będzie pomniejszony budżet. Nie jest sztuką podjąć decyzję, tak jak mówi pani mecenas, że później podjęcie tej uchwały będzie konsekwentne. Niemniej jednak, ten pierwszy projekt uchwały powinien być potraktowany jako tarcza nr 1 barwicka, żeby ona była tą prolongatą dla przedsiębiorców, być może w tym najtrudniejszym okresie obostrzeń dla przedsiębiorców, pozwoli to na złapanie oddechu. Dodał, iż jest ogromna pomoc z państwa, są dofinansowania, są mikropożyczki w wys. 5 tys., są zwolnienia z ZUS, są dopłaty do działalności. Być może będzie taka zasadność, że Burmistrz na następną sesję lub w przyszłym okresie, przygotuje projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – radna:

- poinformowała, iż na Komisji Komunalnej i Społecznej padło hasło, Burmistrzowie mieli dwa dni aby się nad tym zastanowić, mianowicie chodzi o sytuację rolników, jak to wygląda, czy do tej uchwały można również przedłożyć zapis, że rolnikom również prolonguje się ratę podatku.

Adam Sobolewski – radny:

- odniósł się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady, zapytał Przewodniczącego Rady czy prowadził działalność gospodarczą, jeżeli nie prowadził, to nie wie, co znaczy zamrożenie gospodarki. Powtórzył, iż podjęcie takiej uchwały, nie jest równoznaczne ze zwolnieniem z płacenia podatku.

Zapytał, czemu ta sesja jest nadzwyczajna, a nie ma procedowania zgodnie z przyjętym planem pracy. Zwrócił uwagę, że ktoś kto nie prowadził działalności gospodarczej, nie ma zielonego pojęcia, o tym jak wygląda kwestia, gdzie przedsiębiorcy, właściciele lokali usługowych przez 2 miesiące nie mogli prowadzić działalności, nie zarabiali pieniędzy. Odroczenie nie rozwiąże żadnego problemu, tylko i wyłącznie zwolnienie z podatku za kwartał czy za pół roku, w zależności od utraty płynności finansowej, to jest tylko i wyłącznie jedyny element, który pozwoli odetchnąć troszeczkę przedsiębiorcom. Nie ma czegoś takiego, że jak ktoś został zwolniony z płacenia składek ZUS, to nie mógł dostać pożyczki, czy nie mógł ubiegać się o dofinansowanie postojowe. Absolutnie, to wszystko nie powodowało, że jedna rzecz wyklucza drugą. Dodał, iż przygotowanie takiego projektu uchwały (jeżeli jest niemożliwe włączenie tego zapisu do przedstawionego projektu uchwały), pozwoli po części pomóc przedsiębiorcom, którzy faktycznie przez marzec, kwiecień, maj, mają najcięższy okres. Powoli jest rozmrażana gospodarka. Jeżeli nie zrobi się tego jak najszybciej, to nie zrobi się tego nigdy. Tak naprawdę jesteśmy tyle wari jako samorządowcy, ile pomocy możemy dostarczyć, przekazać dla przedsiębiorców, dzięki którym istnieje samorząd.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- powiedział, iż działalności gospodarczej nie prowadził, ale w swojej pracy zawodowej ma 120 przedsiębiorców, którzy mają transport drogowy, ma z nimi kontakt służbowy, wie jakie mają problemy, ze znalezieniem kursów, są ucinane kursy, każdy ma świadomość jaką szkodę wyrządza dla prowadzenia działalności gospodarczej COVID - 19. Zapytał, czy Burmistrz chce się wypowiedzieć, jest sugestia radnego Sobolewskiego, żeby Burmistrz przygotował projekt uchwały. Część radnych na pewno się z tym zgodzi, ale trzeba mieć więcej danych, tj. wpływ z podatku, o ile procent można.

Mariusz Kieling – Burmistrz Barwic:

- powiedział, że Pan radny Sobolewski, trzykrotnie podkreśla kwestię, że Burmistrz umarza podatki, tak Burmistrz ma takie kompetencje, dodał, iż, chce jednak sprostować niestety nieprawdziwą informację, dotyczącą jego osoby bo, Pan Adam wskazał trzy podmioty, którym Burmistrz umarzał podatki. Wymienił „Przemtorf”, „Silikaty”, „ Zielone Osiedle”. Z tych 3 przedsiębiorstw, 2 które wymienił radny są nieprawdziwe. Oczywiście to nie jest tajemnicą, że „Zielone Osiedle”, dostało częściowe umorzenie podatku, natomiast 2 wymienione wcześniej podmioty, Burmistrz dodał, iż się pod tym nie podpisuje.

Jeżeli radny już mówi o tak ważnych, istotnych i poważnych informacjach w przestrzeni publicznej, to niech one będą obiektywne w 100%. Dzisiejszy projekt uchwały, który dotyczy przesunięcia terminu płatności, nie zamyka dalszego procedowania przez Radę Miejską nad wsparciem dla przedsiębiorców. Ani Pan Sobolewski ani Pan Przewodniczący Rady Małek ani Burmistrz Kieling, czy ktokolwiek, nie jest w stanie przewidzieć co będzie jutro, pojutrze, za tydzień, za miesiąc, za dwa a nawet mówi się o latach tej trudnej sytuacji. Należy podejść do tego bardzo odpowiedzialnie, bezpiecznie, był głos Pani mecenas, który wskazał, że jeżeli podejmie się dziś uchwałę tak jak sugeruje Pan Sobolewski mogą być konsekwencje. Dodał, iż będzie reagował, jak będą wyglądały te kwestie w najbliższych dniach. Będzie drugie półrocze, wiele niewiadomych, ten projekt, który jest przedłożony dzisiaj, jest najlepszy, najbezpieczniejszy, zaapelował do radnych aby w takiej postaci przyjąć projekt uchwały.

Adam Sobolewski – radny:

- odpowiedział, iż można sobie sprawdzić, dodał, że też sprawdził, na stronie UM jest informacja umorzeń podatkowych za rok 2018r., kto w tym wykazie umorzeń podatkowych widnieje, czy faktycznie tak jest, firma Silikaty, firma Spółdzielnia „Zielone Osiedle” i odroczenie płatności firma „Przemtorf”.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zwrócił uwagę, iż po wypowiedzi Pani mecenas, nie ma sensu, żeby radny Adam Sobolewski wprowadzał ten wniosek. Zapytał radnego Sobolewskiego czy wycofuje wniosek. Dodał, iż Burmistrz złożył deklarację, że w przyszłości będzie taka uchwała przygotowana dla przedsiębiorców.

Adam Sobolewski – radny:

- powiedział, iż wycofuje swój wniosek, faktycznie skoro Pani mecenas powiedziała że z prawnego punktu widzenia nie możliwości by do tego projektu wprowadzić ten zapis, poprosił o pochylenie się nad przygotowaniem projektu uchwały COVID na podstawie art. 15 p.

Katarzyna Hołyńska – Ryndak:

- powiedziała, że w pierwszej tarczy jest art. 15 p i 15 q i to są 2 różne sprawy. Powinny być 2 uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

– zamknął dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – przeciw
Monika Tkaczyk – wstrzymała się od głosu
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska – za

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 13 za

przeciw – 1

wstrzymujących – 1

Rada Miejska w Barwicach w obecności 15 radnych, 13 głosami za, przy 1 głosie przeciw, 1 głosie wstrzymującym podjęła uchwałę Nr XVIII /144/20 w sprawie przedłużenia terminów płatności rat podatku od nieruchomości wskazanym grupom przedsiębiorców, których płynność finansowa uległa pogorszeniu w związku z ponoszeniem negatywnych konsekwencji ekonomicznych z powodu COVID-19,

b) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy,

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył pkt b, poprosił Burmistrza Barwic o przedstawienie projektu uchwały.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- poinformował, iż w imieniu Burmistrza przedstawi propozycje uchwały. Poinformował, iż Stowarzyszenie Strzelecko Kolekcjonerskie Ziemi Barwickiej Pamięci Batalionu „Miotła” Zgrupowania „Radosław” wnioskowało od 2018r. o podjęcie działań w celu zalegalizowania działań strzelnicy w miejscowości Stary Chwalim. W związku z tym, iż tam była kwestia regulaminu oraz działki, od 2018 roku były prowadzone postępowania. 13 września 2018r. zebranie wiejskie, zaopiniowało pozytywnie funkcjonowanie tej strzelnicy, było dalej procedowane działanie i kwestia wniosku złożonego przez to stowarzyszenie o dzierżawę tych gruntów a jednocześnie Burmistrz zwrócił się z prośbą o to aby uzupełnić brakujące materiały. 17 kwietnia 2020r. stowarzyszenie uzupełniło dokumenty i złożyło wnioski z prośbą o wydzierżawienie na okres 10 lat, części nieruchomości o powierzchni 44 arów. Było zapytanie podczas komisji o to jakie były stawki, wg zarządzenia Burmistrza jest to 15 gr. za m².

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał o opinie komisji.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, iż Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grusza – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- poinformowała, iż Komisja Rewizyjna 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie zabrano głosu.

Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za

Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk – za
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska - za

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 15 za
przeciw – 0
wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 15 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XVIII /145 /2020 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia umowy dzierżawy,

- c) wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 89/4 m. Polne, obr. ew. Polne,

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył ppkt c, poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- poinformował, iż Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa na dzień 20 maja 2020r. na godz. 11.00 w siedzibie KOWR w Szczecinku, ogłosił przetarg na zbycie nieruchomości. Na wniosek Burmistrza Barwic, ten termin został przesunięty, w związku z tym, iż była propozycja wcześniejszej daty przetargu. Chodzi tu o działkę 89/4, która jest naprzeciwko cmentarza w miejscowości Polne. Była dyskusja w czasie komisji, działka ta jest oddzielona gruntową drogą w terenie, natomiast przez tą działkę przebiega droga. Przeczytał zapis dot. obciążeń, które są zawarte w ogłoszeniu. W przypadku gdyby gmina tego nie nabyła, przyszłościowo, mogłyby być problemy z nabywcą, który to nabył. Przypomniał, iż Burmistrz Barwic występował do KOWRU z wnioskiem o nieodpłatne przejęcie, jednak iż nie wpisywało się to w podstawę prawną, nieodpłatne przekazane było niemożliwe (w związku z tym, działania związane z nabyciem tej nieruchomości w przetargu nieograniczonym). Dodał, iż przebiega tam droga, instalacja wodna i elektryczna w poprzek działki. Były pytania komisji, tak między tą działką a cmentarzem jest droga gruntowa, która dochodzi do drogi 171 relacji Czaplinek – Bobolice.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał o opinie komisji.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, iż Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grusza – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- poinformowała, iż Komisja Rewizyjna 4 głosami za, przy 1 głosie przeciw, również pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił uwagę, iż Burmistrz potwierdził, że przez działkę, która jest własnością agencji, przebiega droga, w tej drodze położona jest instalacja wodociągowa i energetyczna. Zapytał kto wydatkował koszty, chodzi o instalację energetyczną, wodociągową i drogową. Czy ta inwestycja była robiona z pieniędzy budżetowych, gminnych, na terenie, który nie jest własnością gminy.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- poinformował, iż przez tą działkę, którą ewentualnie gmina chce nabyć, jest ułożony pas płyt ażurowych, nie jest w tej działce wydzielona droga. Dodał iż nie ma wiedzy, nie wie kiedy to było układane, to jest zaszczość historyczna.

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił uwagę, iż Burmistrz nie wie kto układał te płyty, czy robił drogę, kto kładł instalację wodociągową czy energetyczną. Poprosił aby sprawdzić tą kwestię, bo jak się okaże, że to jakaś osoba, fizyczna, ktoś prowadził to i to nie jest gminy. Tak samo te płyty ażurowe, jakieś koszty były. Dodał, iż o ile pamięć nie myli, żeby zrobić instalację wodociągową i energetyczną, to trzeba mieć zgodę pozwolenia, tym bardziej, że przebiega to przez teren, który jest własnością gminy. Zapytał kto jest właścicielem tych płyt i instalacji wod. i energ.

Monika Tkaczyk – radna:

- powiedziała, że jest przeciwna temu projektowi uchwały, nie dlatego, że nie widzi jakiegoś większego sensu, żeby wspomóc mieszkańców w tym zakresie. Zwróciła uwagę, iż został wycofany już jeden kuriozalny na dzisiejsze czasy projekt uchwały o zakupie ziemi, dodała, iż jej zdaniem nie stać gminy na lokalizacje parkingu, zakupy kolejnych działek. Takie uchwały należałoby przesunąć na lepsze czasy. Jeżeli chodzi o rekreację, tak jak wspomniała na Komisji Komunalnej pani Dorota Papuga – należałoby się bardziej pochylić, nad tym, żeby powrócić do tematu ścieżki rowerowej, który został odsunięty, a jest tematem palącym, tak jak parkingi w samym mieście, które pozostawiają wiele do życzenia.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy ktoś chciałby zabrać głos. Nie zabrano głosu, w związku z powyższym zamknął dyskusję. Następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za

Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – przeciw
Monika Tkaczyk – przeciw
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska - za

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 13
przeciw – 2
wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 15 radnych, 13 głosami za, przy 2 głosach przeciw, podjęła uchwałę Nr XVIII/146/2020 w sprawie wyrażenia zgody na odpłatne nabycie nieruchomości – nr dz. 89/4 m. Polne, obr. ew. Polne,

- d) zmiany Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości,

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył pkt d, poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- powiedział, iż 21 marca 2019r., została podjęta uchwała, iż przeznaczona jest do sprzedaży działki, które stanowią własność gminy, działki rolne w okolicy miejscowości Górki. W związku z tym, był prowadzony proces sprzedaży od marca do lutego tego roku i nie było chętnych na zakup tych działek. Wychodząc naprzeciw oczekiwaniom, tak jak radni mówili, że pomniejszenie środków, trudna sytuacja, wydzierzawienie wydaje się bardziej racjonalne, wychodzące naprzeciw oczekiwaniom rolników. W związku z tym, propozycja jest taka aby z uchwały z 21 marca 2019 r. w paragrafie 1, skreślić ust. 1,3,4,5 i pozostawić ustęp 2. W załączonych materiałach jest uchwała z 2019r.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał o opinie komisji.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, iż Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grusza – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- poinformowała, iż Komisja Rewizyjna 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Cezary Kazirod – radny:

- powiedział, że jest zadowolony z tego, że po bezskutecznej próbie zbycia tych działek, gdzie był temu przeciwny, wraca się do dzierżaw, chociaż to jest kolejny projekt uchwały. Dodał, iż brakuje mu w tym projekcie aktualnych zdjęć, co się na tych polach dzieje, dlatego, dlatego, że na Komisji Komunalnej radni doszli do wniosku, że niektóre działki są użytkowane bezumownie. Teraz, żeby nie było takiej sytuacji, że ten wniosek, który został przedstawiony o wykup, był przedstawiony przez osobę, która tam ją bezumownie użytkuje i ona w tej sytuacji jest jak gdyby uprzywilejowana. Na chwilę obecną nie wiadomo, czy to jest ta działka, która będzie do przetargu wystawiona, tego brakuje. Czy na tę chwilę wiadomo, jak mają się sprawy w tej kwestii.

Robert Zborowski- Zastępca Burmistrza:

- powiedział, że ten sygnał został przekierowany i była lustracja w terenie. Jedna działka 1, 60 ha jest użytkowana. Burmistrz Barwic wystosował pismo w celu wyjaśnienia tej sytuacji. Jest możliwość prawna przywrócenia posiadania, w związku z tym, że ktoś uprawiając działkę, naruszył posiadanie tej nieruchomości. Dodał, iż istnieje możliwość prawna przywrócenia posiadania, ale musi się ona odbyć niezwłocznie. Pozostałe działki według informacji pracownika, są wolne od obciążeń. Burmistrz przypomniał, iż żeby działkę można było wydzierżawić, musi być przywrócone posiadanie, na rzecz gminy Barwice. Z tych działek przeznaczanych do dzierżawy, tylko jedna działka jest obciążona zasiewem i jest prowadzona teraz korespondencja wyjaśniająca.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zamknął dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych

Andrzej Grusza - za
Edyta Johannssen – za
Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk – za
Andrzej Tobała – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska – wstrzymała się od głosu

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 14
przeciw – 0
wstrzymujących – 1

Rada Miejska w Barwicach w obecności 15 radnych, 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymujących, podjęła uchwałę Nr XVIII /147 /2020 w sprawie zmiany Uchwały Nr V/37/2019 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 21 marca 2019 roku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości

- e) wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył ppkt e, poprosił Burmistrza o przedstawienie projektu uchwały.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- powiedział, iż konsekwencją tej poprzedniej uchwały, jest uchwała kolejna w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości, które zostały wyłączone ze sprzedaży na okres 9 lat. Pojawia się tam w pkt 4, jeszcze jedna działka nr 50 o pow. 82 ary, która była wcześniej wprowadzana przez zarządzenie. W związku z tym, że teraz chce się wydłużyć na okres dłuższy niż 3 lata, wymagana jest uchwała Rady Miejskiej, do tych działek, które były wcześniej ze sprzedaży, do dzierżawy przeznaczona zostaje, dołożona piąta działka nr 50 o pow. 82 ary.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zapytał o opinie komisji.

Dorota Papuga – Przewodnicząca Komisji Komunalnej:

- poinformowała, iż Komisja Komunalna pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Andrzej Grusza – Przewodnicząca Komisji Budżetu i Finansów:

- poinformował, iż Komisja Budżetu i Finansów pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Monika Tkaczyk – Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej:

- poinformowała, iż Komisja Rewizyjna 5 głosami za, pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos.

Cezary Kazirod- radny:

- zapytał, od kiedy miałyby zacząć się ewentualne przetargi na tamte działki, czy to nie jest tak, że jeżeli rzeczywiście, któraś działka będzie użytkowana, to jeżeli ktoś tam posiał, to czy on nie ma prawa tego zebrać. Aby nie było sytuacji, że ktoś tą działkę wydzierżawi i niestety wydzierżawi działkę w jakimś stanie posiadaniem i będzie musiał poczekać, najkrócej mówiąc wydzierżawi działkę z kimś.

Robert Zborowski – Zastępca Burmistrza:

- poinformował, iż nie ma możliwości wydzierżawienia działki, bo nie przeniesie się posiadania. Jeżeli działka jest w posiadaniu osoby trzeciej, najpierw musi nastąpić wydanie nieruchomości aby nastąpił proces wydzierżawienia. Dodał, iż z jego informacji i od pracownika wynika, że tylko jedna z najmniejszych działek jest uprawiana, jest to wyjaśniane, być może były poczynione nakłady, być może był to nieumyślny zasiew. Może, być też tak, że nastąpi wydanie nieruchomości lub poczekamy do zbioru. Ta sytuacja jednych działek jest wyjaśniona, natomiast inne działki są na dzień dzisiejszy w posiadaniu gminy Barwice. Jedna z tych działek jest w posiadaniu osoby trzeciej, jest to na dzień dzisiejszy ustalane. Działka, która jest w posiadaniu osoby trzeciej, nie może być ponownie wydzierżawiona, ponieważ nowego dzierżawcy nie można wprowadzić w posiadanie.

Piotr Małek – Przewodniczący Rady:

- zamknął dyskusję, poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Wykaz głosowania radnych

Andrzej Grusza - za

Edyta Johannssen – za

Cezary Kazirod – za
Piotr Małek –za
Marian Moskwa - za
Dorota Papuga - za
Justyna Pietras – za
Renata Rubik - za
Monika Ruzik – za
Jarosław Skarek – za
Adam Sobolewski – za
Monika Tkaczyk – za
Andrzej Toboła – za
Edward Trejnis – za
Małgorzata Zaborowska – wstrzymała się od głosu.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 14
przeciw – 0
wstrzymujących – 1

Rada Miejska w Barwicach w obecności 15 radnych, 14 głosami za, przy 1 głosie wstrzymujących, podjęła uchwałę Nr XVIII /148/2020 w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie nieruchomości na okres 9 lat.

Po wyczerpaniu punktu 5, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad.6. Ogłoszenia i komunikaty.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 6, poprosił o zabranie głosu w punkcie.

Monika Tkaczyk – radna:

- poinformowała, iż w dniu dzisiejszym na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej, padły bardzo poważne stwierdzenia, zarzuty względem pracownika urzędu miejskiego, to jest bardzo ważna, bardzo istotna sprawa. Dodała, że się z tym zapoznała i wynika jakoby pracownik urzędu na wysokim stanowisku tj. stanowisku sekretarza, miał otrzymać wyrok. Dodała, iż według jej informacji, wyroki są wobec 2 osób, które pracują na wysokich stanowiskach. Poprosiła, by Burmistrz, wydał w tej sprawie oświadczenie, zweryfikował czy takie wyroki są. Pytanie również do Pani radczynie, co w momencie, kiedy ta informacja podana przez radnego jest prawdą. Jeżeli te wyroki wobec dwóch osób są, co z tymi osobami się stanie.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zwrócił uwagę, iż jest to punkt dotyczący ogłoszeń i komunikatów, zasugerował, by radna złożyła oficjalne pismo do Burmistrza z zapytaniem. Burmistrz ma obowiązek odpowiedzieć.

Monika Tkaczyk – radna:

- powiedziała, że chce także złożyć apel do mieszkańców miasta i gminy Barwice i chciałaby aby taki apel był opublikowany na stronie BIP Barwice. Dotyczy to noszenia maseczek. Osoby starsze i które nie mają dostępu do internetu, osoby, które mają problemy zdrowotne, należałoby poinformować o tym, że nie muszą nosić maseczek, nie muszą nosić zaświadczenia lekarskiego. Powinno zadbać się o ich zdrowie i na stronie urzędu w BIP powinna być taka informacja, iż z uwagi na stan zdrowia np.

w przypadku astmy, ciąży, nie trzeba nosić maseczek. Jest to bardzo ważne, bo wielu specjalistów wypowiedziało się na temat tych maseczek, że stanowią one zagrożenie dla życia i zdrowia mieszkańców.

Katarzyna Hołyńska – Ryndak- radca prawny:

- zwróciła uwagę, iż minister zdrowia, powiedział, kto może nosić maseczki a kto nie może. Ewentualnie, można przepisać to co minister zdrowia w rozporządzeniu zdrowia wskazał, ale urząd nie może tworzyć swojego prawa. W rozporządzeniu minister wskazał, iż generalnie wszyscy mają nosić maseczki, nie noszą maseczek te osoby, które mają jakieś choroby.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- zwrócił uwagę, iż radna Tkaczyk, powiedziała swoją sugestię, radca prawny również, rzeczywiście obowiązują przepisy, które wydał minister zdrowia, nie można tworzyć jakiegoś prawa lokalnego, które będzie łamało przepisy. Jest wyłączona pewna grupa osób, które mają choroby współistniejące, te osoby nie mają obowiązku noszenia maseczek.

Adam Sobolewski – radny:

- zakomunikował, iż Burmistrz nie odpowiedział na jego pytanie na posiedzeniu Komisji Budżetu i Finansów odnośnie budynku po byłej Szkole Podstawowej w Piaskach. Podał przykłady, iż gmina Grzmiąca, Połczyn Zdrój, Świdwin, Szczecinek, te samorzady pozyskiwały pieniądze, otrzymały te pieniądze i będą tworzyć dzienne domy pobytu seniorów. W związku z tym, że budynek po byłej szkole był wydzierżawiony dla firmy x, w tej chwili prawdopodobnie dzierżawa się skończyła, zapytał co się z tym budynkiem dzieje, czy coś się tam dzieje, jakie są koszty, co jest z dokumentacją techniczną, która miała być przygotowana na przebudowanie tego wszystkiego, dlatego samorząd barwicki nie korzysta również w tym przypadku z pieniędzy, które leżą na ziemi a trzeba je podnieść odnośnie programu senior plus. Poprosił o udzielenie odpowiedzi.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- poinformował, iż radni do końca maja, mają obowiązek złożenia oświadczeń majątkowych, ustawa dotycząca COVID wydłużyła ten okres o 30 dni. Przewodniczący Rady poinformował, iż wystosował do radnych w tej sprawie pismo. Również w formie papierowej zostało przekazane zarządzenie, dotyczące budżetu. Dodał, iż następna sesja będzie sesją zwyczajną, z burmistrzami zostanie ustalony termin i jak to będzie fizycznie wyglądało, sesja planowana jest albo koniec maja lub początek czerwca, radni o sesji zostaną poinformowani terminowo.

Po wyczerpaniu punktu 6, Przewodniczący Rady zamknął punkt.

Ad. 7. Zamknięcie sesji.

Piotr Małek - Przewodniczący Rady:

- stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany.
Następnie zamknął XVIII Sesję Rady Miejskiej w Barwicach.

Na tym protokół zakończono. Obrady sesji zakończyły się o godz. 15.45.

Protokołowała: Magdalena Niewęgłowska - Kikun

PRZEWODNICZĄCY RADY
Piotr Małek
dr inż. Piotr Małek