

**Protokół Nr XLVI/18
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Barwicach
która odbyła się w sali posiedzeń
Urzędu Miejskiego w Barwicach
w dniu 17 września 2018r.**

Otwarcie Sesji.

O godz. 7.15 **Edward Trejnis - Przewodniczący Rady Miejskiej w Barwicach**, otworzył XLVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Barwicach, powitał radnych, w imieniu własnym i radnych, powitał Pana Zenona Maksalona – Burmistrza Barwic, Pana Piotra Sadurę – Zastępcę Burmistrza, Panią Mariolę Wrzosek – Skarbnika Gminy Barwice, Panią Ewę Nowosielską – Kierownika Referatu Promocji i Rozwoju oraz Panią Katarzynę Hołyńską – Ryndak – radcę prawnego.

Stwierdzenie prawomocności obrad

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności, w posiedzeniu uczestniczy 12 radnych, co wobec ustawowego składu rady wynoszącego 15 osób, stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

- lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu,
- lista obecności pracowników Urzędu Miejskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Pytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

- zapytał o ewentualne wnioski, propozycje w sprawie zmiany porządku obrad. Potrzebna jest zgoda wnioskodawcy ze zwołania sesji, wyrażona przed głosowaniem, wnioskodawcą jest burmistrz.

Ryszard Gadzinowski – radny:

- zgłosił wniosek o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały dot. LPR. Materiały radni otrzymali w terminie obowiązującym ale w związku z obszernością materiału jak i złożeniem przez kierownika referatu promocji obietnic, które miały dać bodajże w lutym możliwość aplikowania, projekt uchwały powinien zostać przełożony na następną sesję albo po wyborach samorządowych. Jest dużo nieścisłości.

Zenon Maksalon – Burmistrz Barwic:

- poprosił o wprowadzenie do porządku obrad, projektu uchwały, w związku z tym, iż został zmieniony Statut Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty, na 10 tys. mieszkańców, będzie tylko 1 delegat, należy więc podjąć uchwałę w sprawie odwołania delegata Pana Andrzeja Gruszę.

Na obrady sesji, przybyła radna Monika Tkaczyk – ilość radnych – 13.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy są jakieś inne propozycje do porządku obrad, nie zgłoszono.

Andrzej Toboła – radny:

- zapytał, co się wiąże z wycofaniem projektu uchwały o której mówi radny Ryszard?

Ryszard Gadzinowski – radny:

- zwrócił uwagę, iż skoro nie aplikowano o nabór wiosenny, ten miesiąc czy półtora miesiąca, nic w tej kwestii nie zmieni.



Adam Sobolewski - radny:

- powiedział, że popiera w całej rozciągłości, wniosek kolegi Ryszarda, dlaczego. Pierwsza uchwała była głosowana w zeszłym roku, we wrześniu, pomimo tego, że uchwała nie powinna być uchwalona, bo nie było załącznika. Po dwóch miesiącach, Urząd Marszałkowski odsyła do poprawki, są pisma za pismami, żadnych konkretnych reakcji, mija 10 miesięcy od miesiąca grudnia. W międzyczasie, były interpelacje radnego związane z LPR. Radny poprosił o przedstawienie tego załącznika LPR, który był rzekomo, żeby porównać, z tym, który jest w tej chwili. Po drugie, karta oceny merytorycznej, która jest załączona, dziwnym trafem, nie skserowało się chyba pieczętka i data, bo na odpowiedź na interpelację, karta była załączona z datą, podpisami. Jest to karta oceny merytorycznej z grudnia 2017r. Zwrócił uwagę, iż jeżeli ktoś czytał ten załącznik, który jest załączony, który powinien być załączony również w roku 2017, zwróciłby uwagę na pewne rzeczy, spis treści całkowicie się rozjechał, nie jest tożsamy z treścią, która jest zawarta w LPR. Dodał, iż przypuszcza, że to jest na zasadzie kopiuj wklej. To jest na poparcie tego wniosku, który złożył radny Gadzinowski, jest szereg faktycznie danych niezgodnych ze stanem faktycznym, czyli są to dane przekłamane. Zapytał, czy na terenie miasta Barwice, są budynki popegeerowskie, nie ma znaczenia czy mieszkalne, czy gospodarcze. Oczywiście że są, burmistrz Maksalon mieszka w budynku popegeerowskim, całe osiedle są to budynki popegeerowskie. Natomiast w LPR jest informacja, że na terenie Barwic nie ma. Czy w Starym Chwalimiu, był kiedykolwiek budynek popegeerowski, nie było, nigdy nie było PGR w Starym Chwalimiu.

Na obrady sesji przybyła radna Alicja Kowalik – ilość radnych – 14.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- poinformował, iż w Starym Chwalimiu jest taki budynek.

Adam Sobolewski – radny:

- zapytał, czy w Borzęcinie są budynki pegeerowskie, są, a w informacjach, tych nie ma. Zwrócił uwagę, jak można takie dyrdymały wypisywać, odniósł się do danych dotyczących odległości, z miejscowości Białowąż do Barwic najkrótszą drogą jest 11 km, najkrótszą drogą z miejscowości Sulikowo jest 6 km, a jak to jest w tabeli rozpisane, to jest tylko namiastka nieprawidłowości, które są zawarte w LPR. Dodał, że w całej rozciągłości, popiera wniosek radnego Ryszarda, należy to przelożyć, sprawdzić, zweryfikować, 10 miesięcy nic się nie robiło w tej kwestii, mimo interpelacji radnego. Poprosił zwrócić uwagę na spis treści, jak chce się zająć, sprawdzić karty projektu, według spisu treści to jest 77 – 93, a co jest na stronie 77 - 93. Dodał, że nie wyobraża sobie, żeby bez sprawdzenia, bez zweryfikowania, coś takiego puścić.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- powiedział, że to powinno być rozpatrywane i może inni radni, w punkcie, jak by byłoby to rozpatrywane, mieliby inne uwagi, żeby to uzupełnić lub ewentualnie przenieść na inną sesję.

Ryszard Gadzinowski – radny:

- powiedział, że rada głosując to bodajże w miesiącu wrześniu, dała kredyt zaufania dla tego. Miało to być zrobione dość szybko, miało być na wiosnę aplikowanie. Okazało się że to nie przeszło oceny, jesteśmy poza listą.

Andrzej Toboła – radny:

- zapytał, czy to ma jakieś skutki, że tego rada nie podejmie, czy przez to coś stracimy.

Ewa Nowosielska – Kierownik Referatu Promocji i Rozwoju:

- powiedziała, że wniosek, który radni otrzymali w tym momencie, to 3 wersja poprawiona przez Urząd Marszałkowski, zaakceptowana, pisma które radny otrzymywał, przychodziły w wersji papierowej do urzędu a nie w wersji elektronicznej. Karty oceny merytorycznej, które radny otrzymywał były wydrukami z e - maila. Stąd wynika różnica, Jeżeli chodzi o skutki prawne nie przyjęcia tej uchwały, na początku aplikowania o środki, na początku drogi starania się o LPR, od początku radni mówili, że jest to projekt

nierealny, nie wiadomo co tracimy, jeżeli chodzi o środki na, radni myślą dwa pojęcia, pierwsze to jest porozumienie z KARSA z 2017r., na podstawie którego, zrealizowano inicjatywę, był obowiązek przygotowania LPR, to jest uzupełnienie tego zobowiązania. Jeżeli chodzi o aplikowanie o środki, w ramach 9.3, czyli rewitalizacji podstawowych warunków plus przyjęcie LPR., jeśli chodzi o terminy o które słusznie pytał pan Andrzej, nie przyjęcie LPR we wrześniu, skutkuje z tym, że nie będzie przedłużenia terminu do złożenia dokumentu do oceny formalnej, jeśli chodzi o zatwierdzenie lokalnego programu rewitalizacji i wpisanie ich na listę. Natomiast, jeśli chodzi o same projekty, radni kilka miesięcy temu, twierdzili, iż nie ma tam nic, co byłoby interesujące o aplikowanie o środki i również były podnoszone argumenty, iż nie stać gminę na to, by realizować projekty inwestycyjne. W związku z powyższym, razem z burmistrzem, postanowiono, że na ten moment, będzie to dokument strategiczny, na podstawie którego, będą wytyczane dalsze kierunki. Za kilka tygodni, nowa rada, będzie decydowała, czy utrzymywać ten LPR czy przystępować do zmian.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- poddał pod głosowanie wnioski.

Zapytał, kto jest za wnioskiem radnego Ryszarda Gadzinowskiego o skreślenie z porządku obrad w pkt 5, ppkt 2.

Za wnioskiem oddano głosów:

6 głosów - za,

5 głosów - przeciw,

3 głosy – wstrzymujące.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

– poinformował, iż w związku z nie uzyskaniem bezwzględnej większości głosów, wymaganej przy zmianie porządku obrad, wniosek nie został przyjęty.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- zapytał, kto jest za wnioskiem zgłoszonym przez burmistrza, w sprawie wprowadzenia do punktu 5, jako ppkt 3, projektu uchwały w sprawie odwołania delegata reprezentującego gminę Barwice w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Nad wnioskiem głosowało 14 radnych, wniosek został przyjęty jednogłośnie.

Przedstawienie porządku obrad

Przewodniczący Rady przedstawił porządek obrad po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Pytanie o ewentualny wniosek w sprawie zmiany porządku obrad (do zmiany porządku obrad dodatkowo potrzebna jest zgoda wnioskującego o zwołanie sesji).
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:
 - 1) zmian w budżecie gminy na 2018 rok,
 - 2) zmieniająca uchwałę nr XXXIV/186/17 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 27 września 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Barwice na lata 2017-2023.
 - 3) odwołania delegata reprezentującego gminę Barwice w związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.
6. Ogłoszenia i komunikaty.
7. Zamknięcie sesji.

Ad.5.Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał w sprawach:

- 1) zmian w budżecie gminy na 2018 rok,
- 2) zmieniająca uchwałę nr XXXIV/186/17 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 27 września 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Barwice na lata 2017-2023.
- 3) odwołania delegata reprezentującego gminę Barwice w związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 5, przystąpiono do rozpatrywania projektów uchwał i podjęcia w uchwał w sprawach:

- 1) zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- poinformował, iż radni projekt uchwały otrzymali, zapytał o kwotę 74 tys. zwrot z funduszu sołeckiego na co konkretnie te środki będą przeznaczone.

Mariola Wrzosek – skarbnik gminy:

- powiedziała, że przyszły pieniądze, zwrot z zachodniopomorskiego urzędu wojewódzkiego, zwrot części wydatków dokonanych z funduszu sołeckiego w 2017r. Dodała, że dowiadywała się, że według przepisów można te pieniądze, bo to jest jako dochód gminy, przeznaczyć na różne cele, niezbędne w wydatkach gminnych. Największą kwotą, która wpłynęła (w sierpniu, jak była podejmowana uchwała w sprawie zwiększenia pieniędzy na OSE obiekt sportowy), pieniądze były zabrane z rezerwy celowej, uchwała była, wszystko w porządku, ale Pani z RIO, powiedziała, że nie można zabierać z zarządzania kryzysowego. Poinformowała, iż zmiany dotyczą 10% do prac społeczno – użytecznych, 10 tys. na materiały na pozostałą działalność, gdyż tu wystąpiły przekroczenia.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

- zapytał, czy są uwagi, zapytania. Nie zgłoszono.
Poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVI/261/18 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2018 rok.

- 2) zmieniająca uchwałę nr XXXIV/186/17 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 27 września 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Barwice na lata 2017-2023.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- otworzył dyskusję, przypomniał, że w dość istotny sposób zabierał głos w dyskusji, nie wszyscy podzielali jego głos, nawet były zapytania z sali o uwagach, jakoś to nie było jakby przeszkodą, a teraz tak się zwraca uwagę.

Ryszard Gadzinowski – radny:

- powiedział, że to było w ramach kredytu, ale skoro przez rok czasu nic się nie zadziało.

Adam Sobolewski – radny:



- powiedział, że w LPR spis treści jest nietożsamy z treścią LPR, to jest kluczowa rzecz, spis treści, treść, to jest podstawa. Dodał, że nie wyobraża sobie, żeby inaczej czytać, 95% nic się nie zgadza, jak można taki dokument puścić, dane niezgodne z prawdą, jeśli rada się utożsamia z informacjami, które są nieprawdziwe na dzień dzisiejszy, np. modernizacji infrastruktury publicznej w Chłopowie, jaka tam jest infrastruktura. Po drugie, są wykazane działki, dodał, że sprawdzał to, są tam lasy, we wcześniejszej części, tam gdzie jest opis, mówi się, że wszystko co jest lasem, zostaje wykluczone z obszarów rewitalizacyjnych, jak to się ma do tego, jedno wyklucza drugie. Strona 63, ppkt 2. Te dane, czas dojazdu, to ma wpływ na ustalenie tych wszystkich parametrów, które były brane do metodologii ustalania obszarów zdegradowanych i później obszarów przeznaczonych do rewitalizacji. W uzasadnieniu projektu uchwały, jest informacja, że LPR przeszedł wstępną weryfikację przez pracownika merytorycznego UM, zapytał, w jaki sposób to zostało zaakceptowane, czy jest jakieś pismo, czy jest to na zasadzie telefonu czy e-maila. Pismo bez podpisu, bez daty. To się podpisuje, skanuje, dokument żeby był ważny, w formie papierowej czy elektronicznej, musi być podpisany. Dlaczego przez 10 miesięcy, niczego, osoba odpowiedzialna nie zrobiła, dodał, że powtarzał, na jednej z sesji, że do Pani Nowosielskiej, nic nie ma bo naprawdę nic nie może w tej kwestii, za to jest odpowiedzialny burmistrz, burmistrz jako zwierzchnik tej pani, powinien wyciągnąć konsekwencje. Przez 10 miesięcy nic się nie zrobiło.

Zenon Maksalon – Burmistrz Barwic:

- powiedział, że musi ufać pracownikom w jakiś sposób i obojętnie kto by tu siedział, musi ufać, są wytyczne, są kierownicy działów, mają to prowadzić. To jest bardziej złożony problem, jak się wydaje, jest zrobione, nieskończone, gdzieś jakaś pomyłka, one się zawsze trafiają, nie ma złośliwości, nie ma chęci popsucia pomysłów, takie zostało zakwalifikowane przez KARSE. Dodał, że jeżeli radni nie chcą tego, uchwalić, to nie będzie, możliwości aplikowania o następne rzeczy. To nie skutkuje ani finansowo ani niczym innym. Pięciu prowadzących się zmieniło.

Piotr Małek – radny:

- zwrócił uwagę, iż to co pani kierownik powiedziała, że jest to taka wersja robocza, którą nowa rada mogłaby zmienić. Burmistrz mówi, że jak zablokujemy to, nie będzie możliwości aplikowania i ubiegania się o szereg dofinansowań tj. ścieżki rowerowe. Dodał, że jest zdziwiony postawą niektórych radnych.

Adam Sobolewski – radny:

- dodał, że dziwi go taka sytuacja, chodzi o miejscowość Gonne Małe, remont świetlicy, to jest miejscowość, która ma najlepsze warunki jeżeli chodzi o infrastrukturę, boisko, teren do organizowania imprez integracyjnych, czego można więcej chcieć. Natomiast tam, gdzie teren jest zdegradowany, jest kościół, można było pozyskać środki na remont tego kościoła, taki obszar, taką miejscowość która została zakwalifikowana jako obszar zdegradowany wyrzuca się poza. Najśmieszniejsze, to jest umotywowanie dlaczego się wyrzuca, bo dlatego że. Stary Chwalimy się wyrzuca, bo tam są liderzy, bo tam coś jest, bo tam do czegoś doszli. Kwestia dojazdu, jak można dojechać do miejscowości, to są drobne rzeczy ale bardzo kluczowe, istotne, które mają wpływ na to, czy ten obszar będzie zakwalifikowany do obszaru zdegradowanego czy nie. Dodał, że będzie pierwszy, jeżeli do końca kadencji będzie do głosowania, żeby ten projekt przyjąć. Nie ma możliwości odniesienia się do tego LPR, czy te poprawki, które były sugerowane przez zastępcę burmistrza, radnego, radną Edytę, nie wiadomo, czy były przyjęte.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 6

przeciw – 5

wstrzymujących – 3

Rada Miejska w Barwicach w obecności 14 radnych, 6 głosami za, przy 5 głosach przeciw i 3 wstrzymujących podjęła uchwałę Nr XLVI/262/18 zmieniającą uchwałę nr XXXIV/18617 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 27 września 2017r. w sprawie przyjęcia Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Barwice na lata 2017-2023.

Adam Sobolewski – radny:

- zapytał, czy jest możliwość złożenia skargi na decyzję, którą podejmuje rada, głosuje się nad czymś, czego nie było w zeszłym roku. Chce się poprawić, zmienić coś, czego nie było. Powiedział, że powinni się wstydzić ci radni, którzy głosowali za przyjęciem dokumentu, który ma dane niezgodne, ze stanem faktycznym, te dane zostały zafalszowane, nikt z radnych nie czytał tego dokumentu, bo jakby czytał, to by nie głosowano nad czymś, co zawiera szereg nieprawdziwych, informacji, takich podstawowych, kluczowych błędów, spis treści nie odzwierciedla tego co jest w dokumencie. Powiedział, że wstydzi się tego, że jest w takiej radzie.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- odpowiedział, że nie ma się czego wstydzić, bo odpowiedział, wtedy w tej dyskusji, jak nie miał poparcia. Podkreślił, iż dał szansę dla rozwoju gminy.

Katarzyna Hołyńska – Ryndak – radca prawny:

- powiedziała, że każdą uchwałę można zaskarżyć do wojewody, w ustawie jest przepis, który mówi, że każdą uchwałę można zaskarżyć, radni głosują uchwałę, każdy kto jest niezadowolony to może się odwołać, kto ma interes prawny. Każdy z radnych, bierze odpowiedzialność, powinno się głosować tak albo nie, bo te głosy wstrzymujące, każdy ma swoje sumienie i głosuje jak uważa, ale trzeba się w pewnych rzeczach wypowiadać.

3) odwołania delegata reprezentującego gminę Barwice w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Edward Trejnis – Przewodniczący Rady:

- poddał pod głosowanie projekt uchwały.

W głosowaniu jawnym oddano głosów:

za – 14

przeciw – 0

wstrzymujących – 0

Rada Miejska w Barwicach w obecności 14 radnych, jednogłośnie podjęła uchwałę Nr XLVI/263/18 w sprawie odwołania delegata reprezentującego gminę Barwice, w Związku Miast i Gmin Dorzecza Parsęty.

Andrzej Grusza – radny:

- poinformował, iż ten projekt zmiany statutu wynika, z tego, że jest problem z zebraniem kworum.

Po wyczerpaniu punktu 5, przewodniczący komisji zamknął punkt.

6. Ogłoszenia i komunikaty.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

- otworzył punkt 6, poinformował, iż w dniu dzisiejszym, powinny być złożone oświadczenia majątkowe na koniec kadencji. Najbliższa sesja, będzie w przyszłą środę o godz. 8.00, zwyczajna. Natomiast kończąca kadencję, będzie wyjątkowo 12 października na godz. 9.00. Poinformował, iż przetarg na zakup urządzeń do głosowania został odwołany, należy podjąć intensywne prace, aby następcy mieli możliwość do głosowania, do transmisji danych.



Alicja Kowali – radna:

- zaprosiła wszystkich na wystawę do Izby Muzealnej dot. kościołów. Dodała, że obejrzała wszystkie zabytki, jest Białowąs, kościół prosi się o jak najszybszą pomoc. Jak te zabytki znikną to co pozostanie. W środkowej Polsce tam dbają o zabytki, my jesteśmy ludnością napływową, to piękny kościółek w Białowąsie, niesamowita perełka. Dodała, że ludzie nie interesują się takim miejscem jak Izba Muzealna.

Monika Tkaczyk – radna:

- powiedziała, że chciała nadmienić, że każdy ma swoją wolną wolę i ludzie tak, jak wybierają religię, tak również wybierają możliwość skorzystania z Izby Muzealnej. Jeżeli zauważa Pani Alicja problem, że ludzie nie korzystają z tego pięknego obiektu, no to wyrażają swoją wolną wolę, być może nie chcą z tego korzystać. Dodała, że jest jej bardzo przykro, że program rewitalizacji, taki piękny program, tylko skłócił, atmosfera jest strasznie smutna, strasznie gęsta, dodała, iż ma nadzieję, że ten program przejdzie, w jakiegokolwiek formie, żeby pieniądze trafiły na wsie, są niedociągnięcia, Adam ma rację, i wszyscy mają rację, podzieliło to na sam koniec, szkoda, że to podzieliło, powinno to przejść.

Adam Sobolewski – radny:

- zwrócił uwagę, że dokument posiada dane niezgodne ze stanem faktycznym, jest w bałaganie, według niego taki dokument jest nieważny. Jeżeli dokument będzie przygotowany, będą dane prawdziwe, zgodnie ze stanem faktycznym, będą dane uporządkowane, nie będzie rzeczy, których nie ma, ten dokument wprowadza czytelnika w błąd, już na samym wstępie, chodzi o spis treści. Dodał, że walczył w ciągu ostatnich kilku miesięcy, ma być to zgodnie ze stanem faktycznym.

Po wyczerpaniu punktu 6, Przewodniczący Rady zamknął punkt 6.

7. Zamknięcie sesji.

Edward Trejnis - Przewodniczący Rady:

- stwierdził, iż porządek obrad został wyczerpany,
- zamknął XLVI Nadzwyczajną Sesję Rady Miejskiej w Barwicach.

Obrady zakończono o godz. 7.58.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Magdalena Niewęgłowska - Kikun

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Edward Trejnis