

**Uchwała Nr XLI/242/18**  
**Rady Miejskiej w Barwicach**  
**z dnia 25 kwietnia 2018r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875, zm. Dz.U. z 2017r., poz. 2232, zm. Dz. U. z 2018r. poz. 130), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017r. poz. 1257, zm. Dz.U. z 2018r. poz. 149), po rozpatrzeniu skargi Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Barwicach


**Rada Miejska w Barwicach, uchwała co następuje:**

§ 1. Uznaje się za bezzasadną, skargę Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, na działalność Burmistrza Barwic, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Barwicach, do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

  
mgr inż. Andrzej Trójciński

## Uzasadnienie

do uchwały Nr XLI/242//18 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 25 kwietnia 2018r.  
w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic

Komisja Rewizyjna Rady Miejskiej w Barwicach, po zapoznaniu się z materiałami, dotyczącymi skargi Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, z przyczyn określonych w poniższym uzasadnieniu.

### UZASADNIENIE:

W dniu 12 marca 2018r., wpłynęła z Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie (zgodnie z właściwością), skarga złożona przez Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinku, działająca za pośrednictwem pełnomocnika Rady Prawnego na działalność Burmistrza Barwic w zakresie nieprawidłowego wykonywania obowiązków wynikających z ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r. poz. 328 z późn. zm.) oraz obowiązków organu podatkowego wpływających na wysokość pobieranych dochodów publicznych Gminy Barwice. Przewodniczący Rady Miejskiej w Barwicach, Pan Edward Trejnis, zgodnie z właściwością przekazał skargę do rozpatrzenia przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Barwicach.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 21 marca 2018r., zapoznała się z przedmiotową skargą i ustaliła, iż do chwili wpłynięcia skargi złożonej przez PWiK, dokumentacja prowadzona przez spółdzielnię „Zielone Osiedle” była niekompletna. W drugiej części posiedzenia w dniu 5 kwietnia 2018r. dostarczono pozostałe dokumenty tj.

- Decyzję nr 01/2017 zezwolenie na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- Wniosek na udzielenie zezwolenia na prowadzenie zbiorowego zaopatrzenia w wodę,
- Zaświadczenie o numerze identyfikacyjnym REGON,
- Rejestracja potwierdzająca wpis do KRS,
- Regulamin dostarczania wody na terenie Spółdzielni Mieszkaniowej.

Obecny na posiedzeniu komisji Burmistrz Barwic, wyjaśnił iż odstąpił od wymierzenia kary pieniężnej na zasadzie przysługującego mu prawa uznaniowości.

Należy jednak wyraźnie podkreślić, iż w obowiązującym stanie prawnym, wymierzenie kary pieniężnej nie leży w kompetencji Burmistrza. Kary pieniężne wymierza organ regulacyjny w drodze decyzji, a wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.

Odnosnie kwestii obowiązków organu podatkowego wpływających na wysokość pobieranych dochodów publicznych gminy Barwice, komisji zostały udostępnione dokumenty podatkowe, burmistrz wyjaśnił, iż aby podatek był naliczany prawidłowo do celów podatkowych, ważna jest wartość ogólna budowli a nie rozbitcie szczytkowe na poszczególne obiekty budowlane.

W związku z powyższym, Rada Miejska w Barwicach uznaje skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozparzenia, może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.