

Uchwała Nr XXXIX/220/18
Rady Miejskiej w Barwicach
z dnia 14 lutego 2018r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2017r., poz. 1875, zm. Dz.U. z 2017, poz. 2232), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2017 poz. 1257), po rozpatrzeniu skargi

i zapoznaniu się z opinią Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Barwicach

Rada Miejska w Barwicach, uchwała co następuje:

- § 1. Uznaje się za bezzasadną, skargę na działalność Burmistrza Barwic, z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.
- § 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej, do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

mgr Edward Trejnis

Uzasadnienie

do uchwały Nr XXXIX/220/18 Rady Miejskiej w Barwicach z dnia 14 lutego 2018r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic

W dniu 27.12.2017 roku, do Rady Miejskiej w Barwicach, od Wojewody zachodniopomorskiego wpłynęło pismo, z załączoną skargą

na działalność i postępowanie Burmistrza, jego zastępcy jak i wszystkich radnych. Zgodnie z przepisami prawa, Rada Miejska jest uprawniona do rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Barwic.

Przewodniczący rady niezwłocznie tj. w dniu 28.12.2017 roku, przekazał skargę zgodnie ze statutem gminy Barwice, Komisji Rewizyjnej.

Komisja Rewizyjna, po zbadaniu sprawy i wysłuchaniu argumentów skarżących i burmistrzów, uznaje skargę za bezzasadną i proponuje przyjęcie tego stanowiska przez Radę Miejską w Barwicach. Za tym wnioskiem, przemawiają następujące argumenty:

- 1) Brak jest konkretnych skarżących, na spotkaniu w dniu 4 stycznia 2018 roku, nikt nie przyznał się do sporządzenia pisma, nie wyraziła zgody na podpisanie pisma,
- 2) Nieprawdziwe są informacje, dotyczące opinii kuratora w stosunku do sieci szkół,
- 3) Szkoła podstawowa jest szkołą samorządową i nie może, bez zgody organu prowadzącego, prowadzić działań inwestycyjnych na własny koszt,
- 4) Rodzice nie odnieśli się do propozycji przejęcia szkoły w formie stowarzyszenia,
- 5) Na argumenty o prywatnych porachunkach, pomimo wielokrotnych prób nie udzielono informacji,
- 6) Nie jest prawdą, że ktokolwiek wypowiedział zdanie zawarte w piśmie odnośnie drogi do miejscowości Liniec, ponadto informujemy, że droga jest remontowana na bieżąco,
- 7) Nie potwierdziły się informacje o tym, iż gmina Barwice, przyjmując dzieci z Krosina, miała plany nie likwidowania szkoły, decyzja o przeniesieniu dzieci z Krosina do Piask była suwerenną decyzją rodziców,
- 8) Na propozycję zorganizowania dnia otwartego w budynkach szkół w Barwicach, zebrani rodzice nie wyrazili zgody.

W związku z powyższym, uznaje się skargę za bezzasadną.

Zgodnie z art. 239 § 1 Kpa, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozparzenia, może w odpowiedzi na tę skargę, podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.